

Stanisław Kujawski

Przeclaw: dnia 12.02.2019 r.



- 1) Rada Miejska w Przeclawiu
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy
Przeclaw

Ul. Kilińskiego 7

39-320 Przeclaw

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Wnoszę o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2012 zatwierdzonego uchwałą nr XIX/180/2016 Rady Miejskiej w Przeclawiu z dnia 19 lipca 2016 r. w związku z naruszeniem mojego prawa. Dotyczy to mojej działki o numerze 804.

Uchwalony plan jest niezgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Narusza on moje prawo własności chronione prawem tzn. jest niezgodny z:

-- art. 1 pkt 2 ppkt 7 tzn. nie uwzględniono w nim zwłaszcza prawa własności.

Sprawa analogiczna do mojej była już poruszana przez Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 17 kwietnia 2018 r. (sygn. II OSK 1410/16).

Uzasadnienie:

W uchwalonym planie zagospodarowania przestrzennego ustanowiono drogę wewnętrzną

(symbol 1.KDW) na części mojej nieruchomości dotyczy to mojej działki o numerze 804.

Moja działka ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej w planie oznaczonej symbolami 1.KDD. Ustanowienie więc drogi wewnętrznej na mojej działce jest mi niepotrzebne i jest dla mnie niezrozumiałe oraz jest niezgodne z przepisami prawa, co potwierdzają zapisy Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyroku z dnia 17 kwietnia 2018 r. a mianowicie:

„ uprawnienie gminy do ustalania przeznaczenia terenu i sposobu jego zagospodarowania nie może być nadużywane. Sprawując władztwo planistyczne, gmina powinna mieć zawsze na uwadze, że wprowadzone ograniczenia prawa własności muszą być konieczne ze względu na wartości wyżej cenione np. potrzeba interesu publicznego. Konieczne jest takie wyważenie ww. interesów, aby w jak największym stopniu zabezpieczyć i rozwiązać potrzeby wspólnoty, jednak w jak najmniejszym naruszając prawa właścicieli nieruchomości objętych planem.”

I dalej „ Droga, która miała być usytuowana na nieruchomości skarżących i która miała na celu obsługę komunikacyjną przyległych do niej działek, nie została zaplanowana jako droga publiczna, lecz droga wewnętrzna. Wyklucza to jej wywłaszczenie, a co za tym idzie budowa drogi wewnętrznej nie mogłaby zostać zrealizowana bez zgody właścicieli nieruchomości przez które ma prowadzić i bez zawarcia pomiędzy nimi a gminą umowy uprawniającej do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Z tych właśnie względów ustalenie przebiegu dróg wewnętrznych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powinno być poprzedzone bardzo wnikliwą analizą stanu faktycznego i prawnego, aby do niezbędnego minimum ograniczać sytuację, w których gmina planuje tego typu drogi na gruntach prywatnych. Chodzi bowiem o to, aby w sposób realny zaspokoić usprawiedliwione potrzeby lokalnej społeczności w zakresie dostępu do drogi publicznej, a taką gwarancję daje jedynie niewątpliwie ustalenie, że realizacja drogi wewnętrznej nie napotka przeszkód niezależnych od gminy (np. spotka się z oporem właścicieli nieruchomości, na których jej przebieg został przewidziany w miejscowym planie) i budowę takiej drogi będzie można przeprowadzić. W przeciwnym przypadku może dojść do sytuacji, w której mimo ograniczenia prawa własności poprzez ustalenie w planie miejscowym przebiegu drogi wewnętrznej przez grunt prywatny, nie dojdzie do realizacji zamierzonego w prawie miejscowym skutku w postaci budowy takiej drogi. Nie można wówczas uniknąć pytania, czy ograniczenie prawa własności nastąpiło z poszanowaniem konstytucyjnej zasady proporcjonalności.

Niezasadnym jest więc ustanowienie drogi wewnętrznej na mojej działce gdyż moja działka ma dostęp do drogi publicznej. Droga wewnętrzna miałaby służyć jedynie działkom położonymi dalej.

Nie zgadzam się na takie planowanie przestrzenne.

Proszę o natychmiastowe zaprzestanie naruszenie mojego konstytucyjnie chronionego prawa własności.

Proszę o odpowiedź w sprawie sposobu realizacji mojego wezwania wraz z określenie terminów ich realizacji.

Chroniąc moje konstytucyjne prawo własności wyznaczam termin na odpowiedź na mojej wezwaniu w ilości 30 dni od jego otrzymania.

Z wyrazami szacunku:

Krzysztof Stepien
.....