

Rada Miejska w Przecławiu
Radni-Sesja

Protokół nr 33/2021

XXXIII Sesja w dniu 29 marca 2021

Obrady rozpoczęto 29 marca 2021 o godz. 09:09, a zakończono o godz. 12:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Karol Białek
2. Sławomir Feląg
3. ~~Paweł Furman~~
4. Zbigniew Jurek
5. Marek Kocoł
6. ~~Tadeusz Kudła~~
7. Joanna Kwaśniowska
8. Stanisław Leski
9. Stanisław Moździoch
10. Eugeniusz Pleban
11. ~~Piotr Rusin~~
12. Monika Skowrońska-Ziomek
13. Anna Szlachetka
14. Andrzej Wójcik
15. Karolina Ziółkowska

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek powitała obecnych na zdalnym na posiedzeniu: Radnych, Burmistrz Przecławia Renatę Siembab, Z-cę Burmistrza Grzegorza Skrzypka, Sekretarza Gminy Przecław Janusza Krakowskiego, Skarbnik Gminy Przecław Krystynę Kotula oraz pracowników Urzędu Miejskiego, którzy będą omawiać poszczególne uchwały. Poinformowała również, że obrady są transmitowane oraz z uwagi na wprowadzony na terytorium RP stan zagrożenia epidemicznego oraz w celu zapobieżenia rozprzestrzeniania się wirusa SARS-co V-2. Sesja będzie prowadzona w sposób zdalny. Na podstawie listy obecności sporządzonej poprzez system informatyczny oraz poprzez wywołanie każdego Radnego przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest władna do podejmowania uchwał i obrad. Lista obecności Radnych stanowi **zał. Nr 1** do protokołu. Lista obecności Sołtysów i Przewodniczących Osiedli stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. Potwierdzenie zwołania sesji w systemie informatycznym oraz zaproszenie na sesję wraz z projektami uchwał stanowią **zał. Nr 3** do protokołu

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Sesja została zwołana z porządkiem obrad, który został Państwu dostarczony, niemniej wpłynęły 2 punkty rozszerzenia:

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 marca 2021r. o punkty:

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek zarządziła głosowanie poszczególnych punktów z wniosku o rozszerzenie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXXIII Sesji o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada zdecydowała o rozszerzeniu porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXXIII Sesji o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada zdecydowała o rozszerzeniu porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w

sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Zarządziła głosowanie porządku obrad w następującym kształcie.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 14,29 stycznia 2021r. i 24 lutego 2021r.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania.
4. Informacja Burmistrza Przecławia o realizacji zadań i wykonania budżetu Gminy w okresie pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Przecław na 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Przecław w 2021 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie organizowania linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Przecław.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Przecław w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Tuszyma w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok.
11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwiększenia środków funduszu sołectkiego ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o funduszu sołectkim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Przecław.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".
14. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej RM w Przecławiu za 2020 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przecławiu na 2021r.
16. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Socjalnych Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r. oraz przedstawienie planu pracy na 2021r.

17. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r. oraz przedstawienie planu pracy na 2021r.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 stycznia 2021r.

19. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad XXXIII sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada zatwierdziła porządek obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 14, 29 stycznia 2021r. i 24 lutego 2021r.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek powiedziała, że protokoły zostały Radnym przesłane, jeżeli do końca Sesji dnia dzisiejszego nie zostaną zgłoszone uwagi protokoły zostaną podpisane.

3. Interpelacje i zapytania radnych oraz informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek pierwsza interpelacja od Pani Radnej Anny Szlachetki dotycząca. -Drogi wojewódzkiej Tuszyma Wiśniowa 986 została interpelacja przekazana wg właściwości do Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie celem rozpatrzenia. Jak sądzę odpowiedź będzie udzielona i również będzie przekazana Pani Radnej, ale też pewnie będzie wywieszona zgodnie z procedurą w Biuletynie Informacji Publicznej. Druga informacja druga interpelacja złożona na to interpelacja Pana Radnego Eugeniusza Plebana, która dotyczy uregulowania własności dróg i doprowadzenia do stanu użyteczności publicznej. Chodzi o drogi w Dobryninie również interpelacja będzie, bądź już jest umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej i do wiadomości wszystkich i odpowiedź, jak sądzę na tą interpelację w terminie 14 dni pojawi się również na BIPie i zostanie również udzielona drogą mailową Panu Radnemu, chyba że ktoś z Państwo Radnych jeszcze chciałby jakieś zapytania bądź interpelacje złożyć ustnie. To bardzo proszę zgłaszać się w tym momencie jest taka możliwość również.

4. Informacja Burmistrza Przeclawia o realizacji zadań i wykonania budżetu Gminy w okresie pomiędzy sesjami.

Burmistrz Renata Siembab – przedstawiła informację Burmistrza o realizacji zadań i wykonania budżetu gminy w okresie pomiędzy sesjami – informacja Burmistrza stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Przeclaw na 2021 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Krystyna Kotula Skarbnik Krystyna Kotula - przedstawiła i omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawkami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Szlachetka powiedziała że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Przeclaw na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/265/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Przeclaw na 2021 rok. stanowiącą załącznik Nr 6 do protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Prezes ZGK Krzysztof Szostak przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/266/2021 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, stanowiącą załącznik Nr 7 do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Przecław w 2021 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych Eugeniusz Pleban - powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Przecław w 2021 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/267/2021 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Przecław w 2021 roku., stanowiącą załącznik Nr 7 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie organizowania linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Przecław

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie organizowania linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Przeclaw.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Możdziej, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/268/2021 w sprawie organizowania linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Przeclaw, stanowiącą załącznik Nr 8 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Przeclaw w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przeclaw na 2022 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Przeclaw w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przeclaw na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Pleban

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/269/2021 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Przecław w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok, stanowiącą **załącznik Nr 9** do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Tuszyma w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Tuszyma w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/270/2021 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miejscowości Tuszyma w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Gminy Przecław na 2022 rok. stanowiącą **załącznik Nr 10** do protokołu.

11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwiększenia środków funduszu sołectkiego ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o funduszu sołectkim.

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Ja ze swojej strony chciałam poprosić Pana zastępcę, aby mówił o kwestie finansowe, co to oznacza w przełożeniu na pieniądze, czyli jakie kwoty w tym roku, czyli z tym zwiększaniem miały do dyspozycji sołectwa, a jakie będą miały po podjęciu tej uchwały, uchylającej uchwałę w sprawie zwiększenia środków funduszu sołectkiego. Czy mógłby Pan przedstawić nam tę kwotę?

Zastępca Grzegorz Skrzypek Oczywiście, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado kwoty, jeżeli pozostałyby zasady, które były wcześniej opiewały w miejscowościach, Biały Bór, Błonie, Dobrynin, Kiełków, Łączki Brzeskie, Podole oraz Rzemień na kwotę 101 050 zł 20 gr w miejscowości Tuszyma byłaby to kwota 151 575 złoty 30 gr w Wylowie byłoby to 44 866 zł. 28 gr zaś w Zaborcze 46 179 zł 94 zł, łącznie dawało kwotę 949 972 zł. 92 gr. Obecnie w miejscowościach, Biały Bór, Błonie, Dobrynin, Kiełków, Łączki Brzeskie Podole oraz Rzemień i Tuszyma będzie to kwota 50 525 zł 10 gr. W miejscowości Wylów będzie to kwota 22 433 zł. 14 gr, zaś w miejscowości Zaborcze 23 089 zł 97 gr co łącznie daje nam kwotę 449 723 zł 91 gr. Widzimy więc, że jest to kwota podzielona na pół przy czym proszę oczywiście pamiętać o tym, że te kwoty nie są w żaden sposób Państwu zabierane są one dysponowane bezpośrednio, teraz przez budżet gminy przez Radnych, a nie jak było wcześniej przez fundusze sołectkie bezpośrednio. Na tych funduszach sołectkich, na spotkaniach sołectkich, będą sołtysi teraz dysponować wg tej uchwały tymi mniejszymi kwotami, które wspominałem, które wcale nie są do końca, aż tak małe, ponieważ w większości są kwoty przekraczające 50 000 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek To jeszcze jedno pytanie. Czy projekt tej uchwały był konsultowany z radami sołectkimi, sołtysami i jaka jest ich co do projektu tej uchwały? Czy w ogóle macie Państwo wiedzę, jak sołtysi zapatrują się na projekt tej uchwały?

Zastępca Grzegorz Skrzypek Drodzy Państwo, uchwała jest przedstawiona Radnym. Przepisy nie mówią o tym, że musimy je konsultować i w obecnej sytuacji ograniczamy spotkania maksymalnie. Oczywiście temat, ten był już poruszany w zeszłym roku, gdy już taką uchwałę podejmowaliśmy, ale wówczas był temat związany z tym, że musieliśmy poprawić tę uchwałę, ponieważ był zarzut odnośnie miejscowości Tuszyma, że nie może zostać wyższa stawka wobec czego teraz jest przygotowana dla wszystkich sołectw równa zasada, czyli wg ilości mieszkańców, stawka, która jest określona przepisami, jest naliczana na każde z sołectw. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że sołtysi pewnie i tak były rozmowy, zresztą na komisji też Radni przedstawiali, tu myślę, że zaraz jeszcze się rozmowa rozwinie, ale no każdy wysuwał swoje obawy i wnioski, że jeżeli miałby kwotę wyższą, to mógłby więcej przygotować. No musimy przyznać, że ostatnimi czasy rzeczywiście udało się dojść do konsensusu i z mieszkańcami i z sołtysami, że część środków była przeznaczona m.in. na infrastrukturę dosyć mocno i to się chwali, aczkolwiek pojawiały się problemy, w których, gdy uzyskiwaliśmy środki z zewnętrznych funduszy czy to rządowych RFiLa czy z innych środków. Musieliśmy szukać środków na wkłady własne, ponieważ nie mogliśmy wykorzystać tych pieniędzy, które były już zablokowane w funduszach sołectkich i przesuwać ich na inne zadania, ponieważ sytuacja taka jest, że rząd obecnie przesuwa dosyć dużą pulę środków na infrastrukturę. No będziemy się starać o środki i takie wnioski składamy m.in. na Zaborczu złożyliśmy wniosek do RFiLa tego związanego ze środkami na rejony popegeerowskie, gdzie do przebudowy daliśmy jedną całą drogę, jak również daliśmy budowę nowego placu rekreacyjnego i tak w innych miejscowościach też przymierzamy się do różnych zadań, stąd przesunięcie środków do budżetu gminy z funduszu sołectkiego daje nam większą możliwość manewru tymi środkami i możliwość wykonania większych zadań bez rozбивcia tych środków punktowo. Ponieważ na przykładzie chociażby zeszłego roku

widzimy, że przykładowo miejscowość Biały Bór, która przeznaczyła jakąś pulę środków funduszu sołeckim, oczywiście, chcąc wykonać dane zadanie, które zostało wykonane, nie było ono możliwe bez środków wkładu gminy, więc tak naprawdę drugie tyle włożyliśmy z funduszu gminnego w momencie, gdy pojawia się zadanie, które jest możliwe do wykonania i musimy uzyskać, musimy przekazać wkład własny a go nie mamy. No wówczas mamy utrudnione zadanie. I nawet gdy środki nam z zewnątrz przychodzą. No jest to trudne, żeby środki na wkład własny znaleźć, bo no mi kwota 1 000 000,00 zł zablokowana tak naprawdę w funduszach sołeckich powoduje, że tutaj ten manewr jest dosyć trudny. Kwota którą w ten sposób przesuwamy do budżetu niemal 500 000 powoduje, że może to być znaczący wkład do jakiejś większej inwestycji. Dziękuję.

Radny Eugeniusz Pleban -Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, większości można powiedzieć wyjaśnięm zgadzam się z Panem Burmistrzem, ale nie do końca się zgadzam, no bo w dalszym ciągu ja bym to połączył po prostu te wcześniejsze uchwały razem z tą mową o budżetach obywatelskich. Jednak ta uchwała po prostu będzie dyskryminowała. No my i tak posiadamy tych pieniędzy, tych pieniędzy, to, co było i tak nie wystarczało. Jak to tak wyliczyłem, że chcąc przynajmniej przy drogach coś zrobić to przez jakieś 20 lat by trzeba było, gdyby to szkody tak. Dlatego w tym wypadku się zgadzam, że jeśli będą to pieniądze, jak się to mówi we wspólnym koszyku, no to może kiedyś ta inwestycja, w końcu jakaś by powstała na tym Dobryninie, mówię o drogach, ale jedna rzecz przede wszystkim mi się to nie spodobało w uzasadnieniu. Może to jest tak prozaiczne, ale to tak w budżecie obywatelskim tam jest aktywność społeczna itd. itd. a tutaj u nas akurat covid a czym my od Przeclawia się różnimy? Dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Bardzo dziękuję, czy Pan Burmistrz chce odpowiedzieć, czy zostawiamy tylko taką informację od Pana Radnego.

Zastępca Grzegorz Skrzypek Oczywiście, znaczy ja tutaj zgadzam się z uwagami czy ze spostrzeżeniami Pana Radnego i oczywiście covid dostrzegamy w każdej z miejscowości, aczkolwiek covid też powoduje, że środki w sołeckich w funduszach przesuwamy do budżetu po to, żeby wykorzystać pieniądze, które za tym covidem idą. Więc tutaj myślę, że można również wskazać jakieś doczytać, że jeżeli będą zadania z funduszy właśnie covidowskich, a wkład własny pozyskamy z funduszu sołeckiego, będziemy prędzej mogli wykonywać więcej zadań na terenie sołectw, a nie miasta, więc w tym kierunku będziemy starać. Dziękuję.

Radna Joanna Kwaśniewska -Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrzu, Szanowna Rado, Ja chciałam zadać pytanie Panu Zastępcy, co by było skutkiem, jeśli byśmy tej uchwały, przykładowo, taka hipoteza nie przyjęli, czy może tak się zdarzyć, że nam braknie np. środków na działania planowane bądź obecne? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Pan zastępca czy Pani Burmistrzu odpowie?
Burmistrz Renata Siembab Pani Przewodnicząca, Państwo Radni odpowiadając po części na pytanie Pani Radnej Kwaśniewskiej. Szanowni Państwo 14 stycznia przyjęliście Państwo budżet proponowany, bardzo trudny budżet dla mnie, zwiększony zmianami 24 lutego, gdzie już jest ten budżet, troszeczkę lepszy, bo przypomnę Państwu, jego dochody wzrastają na ponad 61 000 000,00 zł, wydatki na ponad 65 000 800, ale wzrastają wydatki majątkowe na 6 000 000,00 zł. na ponad 6 893 000 i ten budżet, który Państwo Radni przyjęli musi być wykonywany Pani Radna. Jak Państwo wiecie, fundusz sołeczki jest od 2015 roku. Ostatnie 2 lata moich analiz, które czyniłam analizując wydatki bieżące i majątkowe funduszu sołeckiego, wskazują, że nastąpiło pewne nasycenie poszczególnych sołectw funduszem i działaniami mieszkańców, gdyż często zebrania wiejskie no większości nie wskazuje tutaj podkreślam miejscowości Tuszymia, czy też w ubiegłym roku Biały Bór, szły na wydatki bieżące. Zwrot jest niespełna 80.000 było w ubiegłym roku. Chcąc coś planować bardzo szybko w ciągu 30 dni składać wnioski o dodatkowe środki a które się pojawiają w ramach

covidu takie, siakie, owakie. Ja muszę mieć pieniądze w budżecie. Jeżeli są zaangażowane w funduszu sołeckim, jest zebraniach Rad i podjęciu uchwał przez zebranie wiejskie, trudno w 30 dni tak naprawdę logistycznie to przeprowadzić a teraz jeszcze jest covid. Inną sprawą jest, że moje działania sztandarowe, priorytety o których wspomina tutaj Pan Radny Pleban, że żadna konkretna droga tak naprawdę nie została zrobiona w miejscowości Dobrynin. Miejscowość Dobrynin, miejscowość Łączki Brzeskie miejscowości bardzo zaniedbane przez lata. Trochę w tej chwili pewnych działań, mocnych działań podejmuje w miejscowości Łączki Brzeskie. W miejscowości Dobrynin, Pan Radny wie dobrze, że mogły być zgłoszone w ubiegłym roku drogi np. do funduszu dróg rolnych, ale mieszkaniowców/mieszkańców nie wyrazili zgody. Wielokrotnie zwracałam się do Pana Radnego o pomoc, aby rozmawiał z mieszkańcami Dobrynina przy regulowaniu granic, które czyni Pan Zastępca. W tym roku przypominę Panie, Panie Radny złożony został wniosek do funduszu dróg rolnych do Pana Marszałka 1,5 km w Dobryninie. Jedna droga. Mam nadzieję, że uda się nam ją wykonać, dojść do ładu z mieszkańcami i Szanowni Państwo. Ja odpowiadam za budżet, za jego wykonanie. Potrzebuje pieniędzy, środków finansowych, których w sposób płynny i elastyczny mogę przesuwac. Dziś muszę się zmierzyć z zadaniem, jakim jest: dzieci do przedszkola w miejscowości Tuszymia. 45 dzieci, wpłynęło mi wniosków więcej. Czyli co muszę zrobić? Muszę dostosować i powołać oddział przedszkolny. Państwo wiecie, jaki mamy budżet. Skąd mam na to znaleźć pieniądze? 7 km dróg wykonanych w 2020 roku, w roku 2019- 4 km. Mam nadzieję, że rok 2021 nie będzie bardzo gorszy pod tym kątem. I tutaj bardzo proszę Państwa Radnych, Państwa Sołtysów, Państwa Przewodniczących o to, ażeby widzieli potrzebę, że nasza współpraca, bardzo dobra współpraca. Chyba przyznajecie wszyscy Państwo tutaj jak słuchacie mnie teraz, że dużo udało się nam zrobić za 2 lata, ale musimy wszyscy mieć tego świadomość. Zarówno organ stanowiący jak i Burmistrz jako wykonawczy, czy też Państwo mieszkańcy, że zaszłości drogowych nie da się wyprowadzić w jeden rok, ani w dwa, ani w trzy, jeżeli jeszcze są uregulowane granice. Nie położone będzie, powtarzam, jeszcze 1 raz, ani 1 metr asfaltu, czy też droga pokryta kamieniem, jeżeli nie będę tego miała w swojej własności i proszę Państwa, Radnych o rozważę w tym zakresie. Ja nic tutaj Państwu sołtysom czy Państwu Przewodniczącym nie zabieram, Państwo radni. Działamy wspólnie po to, ażeby gmina miała środki finansowe, i żeby te drogi, kanalizacje budowała, a żeby budować muszę mieć pieniądze na twarde działania. I o to tylko proszę i dziękuję.

Radny Marek Kocoł, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, proszę Państwa słuchając wszystkiego no zgadzałoby się przytaknąć, ale no tak jak Pan Eugeniusz Pleban powiedział. Przeclaw jest uzasadniony dobrze, Tuszymia jest w funduszu obywatelskim, dobrze uzasadniona, a fundusz sołeczki jednak jest uzasadniony tym, że covid nas zaatakuję. Proszę Państwa ja chciałem jeszcze dopytać pewnej kwestii. Bo tam jest uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Czy to w tym roku czasem nie będzie skutkowało, że te pieniądze nam utnie. Druga sprawa chciałem zaprzeczyć tym, ponieważ mówicie Państwo, że przesycenie jest w miejscowościach i że ten fundusz może nie jest do końca tak wydawany, jak powinien. Mam tu poradnik o funduszu sołeckim. Wiadomo, każdy sołeczki go pewnie ma i myślę że, że nic innego nie robi tylko, co może zrobić z tego. Więc nie wiem, proszę o odpowiedź jak z tym paragrafem z dniem podjęcia wychodzi to. Dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek Ja spróbuję odpowiedzieć. Oczywiście, uchwała jest w tytule, oczywiście jest sporządzona na rok następny. Środki, które zostały już za pisane na ten rok muszą być wykonane zgodnie z budżetem przyjętym i te środki na 2021 rok będą oczywiście tak wykonane jak Państwo Sołeczki, rady sołeczki, spotkania mieszkańców ustaliły tak będą wydatkowane. To, o czym teraz rozmawiamy, są środki na 2022 rok czyli te, które będą ustalane we wrześniu na spotkaniach. Dziękuję.

Burmistrz Renata Siembab -Pani Przewodnicząca, ja bym prosiła o głos. Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni Państwo, Sołtysi, Państwo Przewodniczący, Panie Radny Marku. Tutaj nie jest Pana wypowiedź taka do końca obiektywna, ponieważ tu nie chodzi Przeclaw Tuszyma inne sołectwa, ponieważ tam gdzie sołectwa mają małe fundusze sołeckie, przypominę Panu moją decyzją, została zrobiona droga na Porębach, o którą mieszkańcy wnioskowali jak pamięć nie myli, co najmniej od 5 czy 7 lat i dokładałam tutaj pieniądze gminy. Tu nie chodzi o to, żebyśmy wspólnie rywalizowali jako sołectwa czy miasto Przeclaw między sobą, ponieważ mi przyświeca jeden cel zrównoważonego rozwoju gminy. Tam, gdzie mogę pozyskiwać środki, mam wnioski zrobione po prostu składam. Po raz kolejny powtarzam, że 2 sołectwa Dobrynin i Łączki Brzeskie są stosunkowo no bardziej zaniedbane od innych miejscowości. Szanowni Państwo, na Zaborczu i na Wylowie cudów też nie ma. Panie Radny Marku proszę zwrócić uwagę, że fundusz sołecki Pan posiadał, ale za moich rządów powstał plac integracyjny, droga zrobiona około 140 000 kosztowała. Teraz 2 wnioski złożone do RFiLa na te gospodarstwa no autobusy jeżdżą w końcu przez Zaborcze i przez Wylów, a mieszkańcy Zaborcza nie muszą przyjeżdżać pod szkołę do Kielkowa. No nie może Pan tutaj powiedzieć, że miejscowości te dwie bliskie bardzo jak inne miejscowości mojemu sercu są opuszczone. Szanowni Państwo, musimy dbać o zrównoważony rozwój naszej gminy o to, żeby nasi najmłodsi mieszkańcy gminy nasze dzieci w każdej z miejscowości miały podobne warunki do rozwoju, do doksztalcania się, do edukacji. To nie zarzucamy, że w naszej gminie Przeclaw nosi nazwę, jakby stolicy. I tutaj jest np. dom kultury i my musimy nasze dzieci na zajęcia przywieźć do Przeclawia, to nie o to chodzi przecież, to nie o to chodzi. To, co założyłam sobie, że te drogi będę budować, infrastrukturę techniczną, wodociągową, będę poprawiać. No przecież te działania są realizowane, 2 000 000 dotacji ściągniętej z Ministerstwa Finansów od Pana Premiera na 2 urządzenia na SUW Tuszyma i hydrofornia na ulicy Weneckiej dołożone 1 000 000,00 zł przez gminę, dołożone 300 000 przez prezesa i spółkę do tego działania, gdzie korzystają wszyscy mieszkańcy. Naprawdę nie ma rywalizacji chcę dla wszystkich jednakowego dostępu do wszystkich dóbr i do wszystkich dróg. Dziękuję.

Radny Marek Kocoł No tak Pani Burmistrz, Pani mówi, że za tamtej władzy też nic nie robiono na miejscowościach też zrobiono kawałek asfaltu i choć co było robione. Tak nie wolno mówić, że nic się nie robiło. Za Pani rządów też się robi i myślę, że jeszcze więcej się będzie robiło, ale tak nie pasuje tak mówić, że nic nikt nie robił nigdy. Robili tyle, co mogli robić i tyle po prostu.

Burmistrz Renata Siembab Pani Przewodnicząca prosiłabym ad vocem. Pani Przewodnicząca, Państwo Radni Państwo Sołtysi, Państwo Przewodniczący osiedli i opinia publiczna, ja nic takiego Pani Radny Marku nie powiedziałam, że się nie robiło. Ja oceniałam swój czas, kiedy weszłam na urząd. Proszę, Panie Radny, słuchać uważnie i ze zrozumieniem moich słów. Podkreślam fakt jeden w miejscowości Zaborcze i Wylów nie jeździły od lat żadne autobusy, a mieszkańcy z Zaborcza przyjeżdżali do Kielkowa pod szkołę, żeby dojechać do pracy. Teraz jest inaczej. Zrobiłam drogę, nie z pieniędzy funduszu sołeckiego, bo Pan ma raptem 30 kilka tysięcy, tylko ze środków własnych drogę, o którą mieszkańcy zabiegali od wielu lat. To powiedziałam i nic więcej, proszę nie wkładać w swoje usta słów, których nie wypowiedziałam, Panie Radny, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Pani Burmistrz, te pieniądze nie są Pani tylko są z budżetu i nie ze środków własnych, tylko ze środków budżetu, do którego wchodzi również fundusz sołecki, bo jest jego częścią, więc proszę nie dzielić tych pieniędzy na nasze, wasze tylko mówmy o tym, że to są wspólne działania ze wspólnego budżetu. Jeszcze Pan Eugeniusz Pleban, bo przez chwilę mi się pojawił. Nie wiem, czy jeszcze chce Pan zabrać Panie radny głos, czy to tylko było takie..

Radny Eugeniusz Pleban -Pani Przewodnicząca, nie, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Dobrze, dziękuję bardzo, bo widziałam, że jeszcze rączka jest w górze, dlatego dopytuje. Natomiast ja nie uzyskałam jeszcze informacji, co na to sołtysi i rady sołeckie, bo usłyszałam, że nie ma obowiązku konsultowania, oczywiście takiego obowiązku nie ma, natomiast no myślę, że sołtysi są bardzo ważnym elementem naszej tutaj wspólnoty samorządowej są na bezpośredniej linii ognia, że tak powiem, i bezpośrednimi są tutaj łącznikami pomiędzy nami a mieszkańcami, więc bardzo bym prosiła, żeby mi udzielić informacji co oni myślą na temat projektu tej uchwały i czy wg nich jest to działanie odpowiednie. No, chyba że nie będziemy ich pytać o zdanie. Tutaj oczywiście też rozumiem, że nie musimy pytać o zdanie.

Burmistrz Renata Siembab -Mogę? Pani Przewodnicząca? Dziękuję, bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Państwo Sołtysi będący na sali obrad. Tutaj Pan Zastępcą wspominał w swojej wypowiedzi Pani Przewodnicząca iż, gdy procedowana była po raz pierwszy ta uchwała bardzo szczegółowe dane Państwo, Radni, Państwo Sołtysi otrzymali na temat funduszu sołeckiego w ubiegłym roku i te debaty trwały kilka godzin na ten temat i jakiś konsensus żeśmy uzyskali. Obecnie na sali, są Państwo Sołtysi. Trudno w tej chwili w okresie pandemii, żebym robiła zebrania z sołtysami czy radami sołeckimi na terenie poszczególnych miejscowości, więc sołtysi jak najbardziej mogą podejść przeciw do mikrofonu Pani Przewodnicząca, bo są na sali obrad i ustosunkować się od tego. Oczywiście wiadomo tutaj z przepisu że ich głos jest opiniodawczy. Tutaj podkreślę jeszcze jeden fakt, Pani Przewodnicząca, organem wykonawczym jest Burmistrz i on odpowiada za całość budżetu. Dziękuję pięknie. Tutaj, jeżeli są jakieś uwagi Państwa Sołtysów bo widzę, że Pan Radny Marek będący jednocześnie sołtysiem, wsi Zaborcze zgłaszał się w między czasie. To bardzo proszę o tą opinie. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Dobrze, bardzo dziękuję. W takim razie Szanowni Państwo Sołtysi chcecie się wypowiedzieć? –

Głos z sali -My jesteśmy za tym, myśmy rozmawiały. ...

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pan Sołtys Tuszymy, bardzo proszę.

Sołtys Tuszymy Ryszard Brzozowski -Mogę? - Tak proszę. -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Burmistrz. No trochę jestem zasmucony tą sprawą, ponieważ Pani Burmistrz powiedziała, że na inwestycyjne nie dajemy tych pieniędzy, ale jak to jest możliwe, skoro nie jest inwestycją, utrzymywanie, nawożenie drogi kamieniem, nie jest inwestycją budowa drogi, bo wiemy dobrze, że to nie inwestycyjne, jeżeli my większość prawie 100 000,00 zł. przeznaczamy na budowę dróg i większość prawie wszystkie pieniądze, ale to nie są inwestycyjne, w Tuszynie. Pani wymieniła Tuszynę, że nie inwestujemy, i że mamy Pani Burmistrz, już nasycenie inwestycji. No budowę dróg w Tuszynie to jest ogromne, to jest prawie 5 km dróg jeszcze pod kamieniem, które systematycznie dzięki radzie, burmistrzowi, podnosimy to, nawierzchnie zmieniamy. Ale wszyscy wiemy, że jeżeli te drogi... Pani Burmistrz cały czas o tym mówi i cały czas sobą poprawiane, wykupowane te tereny, ale wiemy, że z centralnej inwestycji budowy dróg samorządowych. Drogi wewnętrzne w Tuszynie i innych miejscowościach, gdzie mają ledwo 3 m, a w niektórych momentach nawet i nie i musimy o 20 cm walczyć, to one nigdy nie będą inwestycją z dróg tych głównych, ważnych, bo nikt na takie drogi nie da pieniędzy. Te drogi muszą być robione z funduszy sołeckich. Mieszkańcy najbardziej wiedzą, gdzie te drogi budować. Większość tych pieniędzy idzie właśnie na te drogi, na oświetlenia. Ja wiem, że pieniądze są potrzebne, że może łatwiej, ale gdy one będą w budżecie, ale mieszkańcy też będą, takie mają potrzeby no, gdy fundusz ten został sołecki podniesiony do danych mieszkańców, to takie zadania, jak nawożenie kamienia coroczne było zadaniem gminy, a w chwili, gdy podniesiono nam fundusz sołecki, dwukrotnie, w niektórych trzykrotnie, to zadanie spadło na sołectwa i sołectwa uchwały, gdzie i ile tego kamienia trzeba przywieźć. No w tej chwili już, jeżeli nie będziemy mieć tego funduszu, to nie będziemy uchwalać, nie będziemy uchwalać na

przepusty, nie będziemy upadać na budowę oświetlenia, nie będziemy budować dróg. I my te 50 000,00zł. będziemy mogli przeznaczyć tak jak to pokazywał radny, zgodnie z tą książeczką na miękkie projekty. Oczywiście najważniejsza w tej chwili w miejscowości Tuszyma to jest budowa dróg i no myślę, że ta budowa dróg jest i my te pieniądze przeznaczamy na budowę dróg, także chciałem powiedzieć, że i dziękuję za to, cośmy do tej pory dostali. Ja bym zakończył.

Burmistrz Renata Siembab Pani Przewodnicząca. -Tak, tak bo chciałam się ustosunkować do wypowiedzi Pana Sołtysa z Tuszymy. Przypomnę jeszcze raz Szanownym Państwu Sołtysom, Państwu Radnym, że otrzymaliście zestawienie w ubiegłym roku dotyczące realizacji funduszu sołeckiego w latach 2015-2019 i tam wydatki majątkowe, tak jak tutaj wspominał Pan Sołtys, w miejscowości Tuszyma sięgają 69%. Wydatki na Zaborczu majątkowe. To jest na Wylowie to jest 23%, idąc od góry Biały Bór 56%, Błonie 78%, Dobrynin 59%, albo 8 bo jest drobno wydrukowane Kielków 70%, Łączki Brzeskie 64%, Podole 90% wydatki majątkowe Rzemień 18% I później mamy Tuszymę te około 70%. Przypomnę Państwu jeszcze Panie Sołtysie, że wtedy też wskazywałam, jaka ilość osób uczestniczy w zebraniach wiejskich. Pozwólcie Państwo, zacznę od Tuszymy. Rok 2018-43 osoby, rok 2019-54 osoby, rok 2020 -35 osób. Weźmy np. Dobrynin 2018-26 osób -38 osób, 2020 -33 osoby. Podobna sytuacja jest w Rzemieniu, 49, 53 już nie wspomnę, o Łączki są tą miejscowością, gdzie sporo ludzi przychodzi 52,59,50 czy Podole zaczynało w 2018 29 osobami w 2019 41, w 2020 było 75 i chcę podkreślić Panie Sołtysie, Państwo Radni i Państwo Sołtysi jeden fakt, że współpraca sołtys jako szef wsi, jego rada sołecka, Burmistrz ze swoim zespołem pracowników realizują te zadania. W żadnym miejscu nie ma takiej sytuacji i nie było i nie będzie, żebym ja z Państwem sołtysami czy radnymi nie współpracowała i nie dopytywała się z resztą podkreślcie chyba i tutaj ten fakt, że osobiście do Państwa wykonuje te telefony. I tu nie chodzi o to, żeby podkreślać, że w Tuszynie szły na majątkowe, ale Szanowni Państwo w innych miejscowościach różnie było z wykonaniem tych majątkowych. I tu nie chodzi mi o to, żeby nie realizować w danej miejscowości tego kamienia. Proszę Pana Sołtysa Ryszarda. Ja nie chcę kamieniem pokrywać dróg gminnych, tylko trzeba je asfaltować bo Pan sam sobie zdaje sprawę, ile jest kłopotów z tym kamieniem. Natomiast potrzebuję na te wszystkie działania, żeby to trzymać ja odpowiadam za ten budżet, mówiąc kolokwialnie u siebie w swoich rękach, przy współpracy z Państwem i tak jak mówię na zebraniach wiejskich, przychodzi kilkanaście osób, no to chyba wstyd jest, żeby na miejscowość taką, jaką jest Tuszyma przychodziło między 43, a 35 osób, które zebranie decyduje, że ja mam zrobić określoną drogę pokryć asfaltem, której 2 lata mija nie zrobiłam. Asphalt ma iść do 3 domów. No Szanowni Państwo, Radni Szanowni Państwo, Sołtysi. Mówiąc o tym zrównoważonym rozwoju, mam myśli to, że jeżeli mam w miejscowościach, słabe drogi, tak jak na Dobryninie, gdzie 2,5 kilometra jest droga, gdzie mieszkańcy dojeżdżają naprawdę w tragicznych warunkach do domu i ja nie mogę tam położyć asfaltu, to mam kłaść asfalt do 3 domów na Tuszynie gdzie zebranie wiejskie przeznaczyło w liczbie 54 było 2019 środki na to. No Szanowni Państwo, przecież te pieniądze rzędu około 50000,00zł. które zostają Państwu sołtysom i radom sołeckim to cały czas jest pobudzanie aktywności mieszkańców i w każdym miejscu ja deklaruje i podtrzymywać będę współpracę bardzo dobrą z Państwem Radnymi, Przewodniczącymi osiedla i sołtysami, że ja nie umyślę sobie drogi, A,B,C i D. Ta, która będzie prostszą Szanowni Państwo łatwiej do uregulowania granic przez Zastępcę, ta będzie realizowana w pierwszej kolejności i nie ukrywam tego, że wszelkie środki gminy kieruje na 2 miejscowości. W tym momencie więcej środków finansowych idzie na Łączki Brzeskie niż na Dobrynin. Już wytłumaczyłem, dlaczego na Dobryninie nic tak nie da się zrobić. Szanowny Panie Radny z Dobrynina poprawiło się w szkole, poszły środki finansowe na dzieci, uruchomiłam przedszkole, w pierwszym roku poszedł chodnik na Dobryninie. To nie jest tak, że na Dobryninie nic się nie robi, ale zbyt

mało w stosunku do potrzeb. I tutaj Panie Sołtysie, Ryszardzie doskonale rozumiem, że jeżeli się coś ma, jest się niezadowolonym że się ma mniej, ale proszę zrozumieć, Panie Sołtysie, że jeszcze 5 lat i tych wszystkich dróg w Pana miejscowości nie zrobimy, bo wie Pan, jakie Pan ma słabe drogi, nawet te pokryte asfaltem. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pani Burmistrz, Pan Sołtys jeszcze ad vocem. Sołtys Tuszymy Ryszard Brzozowski Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, no ja nie chciałem tego mówić, ale fundusz sołecki jest m.in. po to, że każdy mieszkaniec danej miejscowości ma mieć takie samo prawo i dostęp równo wszystkich dóbr. Pani Burmistrz mówi, że ten co mieszka sam gdzieś, to jemu ta droga się nie należy, ale mamy przykład z Tuszymy, gdzie dziękuję, że uzyskaliśmy środki na budowę drogi wojewódzkiej, ale jak my będziemy dokładać, że środków gminy na budowę do drogi wojewódzkiej, gdzie państwo ma wytyczne jak te drogi mają wyglądać, jak mają wyglądać przejścia, jak mają być oświetlone, i tam są specjalne instrukcje, jak to wszystko ma wyglądać i to ma być zrobione, a my to mamy robić z funduszy gminnych. To ten zwykły obywatel, których tylko przy tej drodze mieszka 2 lub 3 to on tak samo coś mu jest potrzebne. Jemu potrzebna dobra droga, prąd, woda, świeże powietrze, ale jeżeli jemu się ta droga nie będzie należeć, bo on przy tej drodze mieszka, tylko sam, gminnej to on tej drogi nigdy nie będzie miał. Więc, gdzie ta zasada równości dostępu do dóbr w danym miejscu i w danej gminie. I ja bym tylko prosił o zachowanie tej równości dostępu do dóbr. Każdy mieszkaniec powinien mieć ten sam dostęp do dobra, jaki ma inny mieszkaniec, który mieszka przy dużej drodze, a ten mieszkaniec, to znaczy się, że ten mieszkaniec nigdy nie będzie miał drogi zrobionej tak to wygląda. No myślę, że to nie tak jest, no jak będzie gmina bogatsza no ale kiedyś tak gmina się wzbogaci. No może ja to bym sobie tak życzył, żeby była bogata. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Renata Siembab Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Państwo Sołtysi, Panie Sołtysie Ryszardzie. Każdy, zgadzam się tutaj, że każdy mieszkaniec powinien mieć jednakowy dostęp do wszystkich dóbr. Jest to prawda. Budżet jest określonej wielkości i na tyle materiału mam, na ile mam. Natomiast jak Państwo i Pan Sołtys zauważa od kilku 2 czy 3 lat idą poważne inwestycje wojewódzkie przez naszą gminę i przypominam sobie te czasy, kiedy Pan Sołtys na sesji Rady Miejskiej informował Radnych o niebezpieczeństwach, które są na drodze wojewódzkiej przebiegającej przez Rzemień czy Tuszynę i pewne rzeczy za już moich czasów udało się poprawić. Tak jak budżet gminy dofinansowuje budowę chodników przy drogach powiatowych. Tak samo robimy to w stosunku do drogi wojewódzkiej. Mam tutaj na myśli droga 986, bardzo zresztą niebezpieczną. Przypomnę Panu Sołtysowi w ubiegłym roku, gdy spotykaliśmy się w terenie, tam przy drodze gminnej przy tej drodze co mieszkańcy mówili i Pan, do Pana Sołtysa mówiłam wówczas, że ci mieszkańcy muszą mieć zrobioną drogę gminną w pierwszej kolejności bo mówili, że są opuszczeni od wielu lat. Trudno Szanowny Panie Sołtysie, Państwo Sołtysi, Państwo Radnych wszystkim w jednym czasie wszystkich zadowolić. Natomiast są te cele Szanowni Państwo strategiczne, operacyjne, kończymy w pewien sposób rewitalizację linii kolejowej. Tutaj kolejne zadania ciążą na naszym budżecie i z automatu idzie droga wojewódzka 986 wraz z projektowaniem chodnika. Mam nadzieję, że, że uda się go w najbliższym miesiącu, dwóch, bo to się przeciąga przez covid, zakończyć również projektowanie tego chodnika i etapować go na pewno, więc to mam tylko tyle na uwadze. Poważne inwestycje potrzebują poważnych pieniędzy, natomiast interes indywidualny każdego mieszkańca jest bardzo ważny. Wiele telefonów odbieram od mieszkańców, których proszę o przyjeździe na zebrania wiejskie, o podjechanie do swojego radnego, do swojego sołtysa. Bardzo często, gdy przyjmuje strony, a ostatnimi tygodniami obsługiwałam również telefon swojego Zastępcy. Pytam się, czy kiedykolwiek mieszkaniec pojedynczy zgłaszał swój problem dotyczący swojej drogi czy innej sprawy. Łączę się wówczas z Radnym albo Sołtysem, jak się okazuje Państwo Sołtysi o tym nie wiedzieli, o

tych problemach pojedynczych osób. Więc, więc tutaj tyle mam tylko Panie Sołtysie Ryszardzie do dodania. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Ja jeszcze, a propos Pani wypowiedzi w jakiej kwocie dokładamy się do rewitalizacji linii kolejowej? Bo ja nie przypominam sobie, żebyśmy w uchwale budżetowej tutaj jakichś finansowań przeznaczali na tą rewitalizację.

Jakby mi Pani powiedziała, w jakiej kwocie dołożyliśmy się w ubiegłym roku, za ubiegły rok do inwestycji w chodniki powiatowe, bo też Pani o tym wspomniała, że dokładamy się.

Burmistrz Renata Siembab -Pani Przewodnicząca odnośnie Pani pierwsze pytania, przecież uczestniczyła Pani i prowadziła sesję rady miejskiej i wie Pani o tym, że zamykamy przejazd koło Baszty. W miejsce, którego musimy wybudować drogę, prawda. -Tak. -My w pewien sposób jako gmina jesteśmy zaangażowani.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -No właśnie o to pytam, ale w jakich kosztach.

Burmistrz Renata Siembab -Proszę Panią kosztów na dzień dzisiejszy nie znam tej inwestycji. W każdym miejscu gmina Przecław, mój zastępca, ja osobiście, inżynierowie uczestniczymy w spotkaniach na przejazdach. Projektujemy chodniki przy drogach gminnych, gdy kolejarze zakańczają swoje chodniki, ażeby był ciąg taki logiczny i bezpieczny dla mieszkańców. Opiniujemy projekt dla Pana Starosty dotyczący budowy nowej drogi powiatowej przy zamkniętym częściowo przejeździe dla ruchu samochodowego przy REGAMECIE. To miałam myśli, mówiąc, że w każdym miejscu jesteśmy zaangażowani. Zaangażowanie Pani Przewodnicząca, to nie są tylko finanse gminy, dlaczego i pilnowanie tych naszych spraw, ponieważ te inwestycje odbywają się na terenie naszej gminy, gdzie ja jako wóldarz muszę dopilnować spraw dla mieszkańców. To samo ma miejsce, gdy uzgadniamy sieć internetową z firmą, która ją buduje w każdym miejscu jesteśmy zaangażowani i to nie chodzi o finanse...

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek - Ale ja tego nie kwestionuję, Pani Burmistrz, tak musi być, to jest oczywiste, że tak się działa, natomiast wspomniała Pani o finansach, dlatego dopytuję....

Burmistrz Renata Siembab na wynagrodzenia pracowników łącznie z moim wynagrodzeniem, również idą przecież z budżetu gminy,

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek ale Pani Burmistrz...

Burmistrz Renata Siembab -Pani Przewodnicząca, ja nie umiem z pamięci w tym momencie odpowiadać na Pani pytanie, ile poszło z budżetu gminy do chodników powiatowych. Pani wybaczy, ad hoc nie odpowiem Pani na to pytanie, bo wie Pani, że był remontowany chodnik w miejscowości Rzemień. Nie było wybudowane ani 1 m chodnika jak mnie pamięć nie myli przy innych drogach powiatowych.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek W tej chwili, -Jeżeli Pani nie wie, to porządku.

Burmistrz Renata Siembab -Proszę Panią, no nie było budowy chodnika, przecież żadnego nowego chodnika w roku 2020 tylko remont miejscowości Rzemień i środki po kolei były przesuwane. Na początek było 350 000 w budżecie gminy na kilka miejscowości, a później je przekładałam na zadania inwestycyjne. W tej chwili powiat projektuje odcinek Kielków, początek Kielkowa pod szkołę, bo tutaj też jesteśmy bardzo zaangażowani odnośnie uregulowania sprawy chodnika w miejscowości Kielków i projektuje ulice Wenecką i tutaj też te dokumenty uzgadniamy z powiatem. Środki w budżecie mamy.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek - No nie takie było moje pytanie. Dobrze dziękuję Pani bardzo, za te wyjaśnienia. Jeszcze czeka w kolejce Pani Kwaśniowska. Czy Pani Radna chce jeszcze zabrać głos? Bo to dość długo Pani oczekuje w systemie esesja, jak zgłoszona do dyskusji.

Radna Joanna Kwaśniowska -Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Państwo Sołtysowie, Szanowna Rado, wysłuchując tutaj te wszystkie Państwa wypowiedzi, ja to tak myślę, że jeśli Państwo zagłosujemy wszyscy wspólnie, jakby przeciwko temu to możemy się spodziewać

jednej rzeczy: nie będzie dużych inwestycji. Przykładem tego są np. Łączki Brzeskie, kiedy doskonale wszyscy pamiętamy, jak radny, no wielokrotnie naciskał prosił i gdyby tak naprawdę władza i rada uległa tym prośbom z budżetu poszłoby w 100% na przebudowę tej szkoły. Cierpliwość popłaci jak Państwo wiecie, wszyscy teraz, ile dostaliśmy dofinansowania. Logicznymi i racjonalnym tutaj myśleniem jest zagłosowanie za, bo moim zdaniem robienie dużych inwestycji w miejscowości „x” to jest nieważne, gdzie, ale to jest w naszej gminie i to działanie Pani Burmistrz, to bardzo ładnie wyjaśniła i wprost nam wyjaśnia dalej, kontynuując to cały czas, że będzie to miało sens na przyszłość, czyli być może zrobimy jakąś większą konkretną inwestycję. Ja osobiście jestem za tym i drodzy Radni Państwo Sołtysowie, Pan Sołtys tutaj się wypowiadał o tym, że kamienie, wysypywanie kamieniami itd. Faktycznie, gdyby to było przełożone na budżet gminy, jest to działanie na całość. Finansowo na pewno byłoby to taniej niż indywidualnie, każde sołectwo. Poza tym cała procedura, papierologia, proszę Państwa, rozliczanie tych dokumentów. Jak ktoś ma styczność z biurokracją, z rozliczeniem, z finansami jakkolwiek to doskonale wie, jakie, to nie jest łatwe. I ci nasi pracownicy w urzędzie naprawdę, pokłon dla nich niesamowity i samo to, ile by to odjęło pracy naszym ludziom być może...

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pani Radna, ja przepraszam, ale pozwolę sobie wtrącić, postępowania na przetarg na kamień jest zrobiony łącznie dla wszystkich. Nie może być inaczej. Przecież doskonale Pani wie o tym, że są procedury przetargowe, i każde sołectwo nie robi tego indywidualnie, tylko jest to robione wspólnie więc no tutaj proszę tak bardziej precyzyjnie się wypowiadać, jeżeli już.

Radna Joanna Kwasniowska -Pani Przewodnicząca, tylko jednak ci Sołtysi muszą w tym współpracować, wyznaczać drogi itd.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Zgadzam się, ale ja uważam, że oni tak czy inaczej będą współpracować, bo to są, ale mało tego, nawet jeżeli będzie to bezpośrednio z budżetu, to uważam, że dalej będą partycypować i uczestniczyć w wyznaczaniu tych drugich i wskazywaniu, które są do zrobienia, bo nie wyobrażam sobie, że mogłoby to wyglądać inaczej, że sołtysi nie będą wiedzieć o tym, które drogi są wysypywane kamieniem w ich miejscowościach.

Radna Joanna Kwasniowska -Ja tego Pani Przewodnicząca nie kwestionuje, że Pani sobie nie wyobraża, bo ja też tego sobie nie wyobrażam. Taka współpraca jest wskazana nawet, więc kończąc, bo ta dyskusja dość długo już trwa, więc nie będę już też tego ja przedłużać. Drodzy Radni, niech każdy z nas zdecyduje w głosowaniu i pomyśli naprawdę perspektywicznie, a ja Panią Burmistrz doskonale rozumiem, bo jest faktycznie odpowiedzialna, podlega dyscyplinie finansowej i wcale się nie dziwię, że konkretnie chce wiedzieć, czy może się starać w przyszłości o coś, czy nie, nie mając takiego zabezpieczenia.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Dziękuję bardzo. -Dziękuję, Pani Radna, jeszcze zgłasza się do dyskusji Pan Marek Kocoł bardzo proszę, jeszcze widzę rękę w górze.

Radny Marek Kocoł -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado Pani Burmistrz, ja rozumiem Panią Burmistrz, że chciałaby mieć te pieniądze w budżecie swoim i dysponować na różne inwestycje, ale Szanowni Państwo zostało do końca kadencji prawie 2 lata. Więc bardziej racjonalnie mi się widzi, że w funduszu sołeckim, jakby to było wydawane, to każda miejscowość by miała większe pole manewru do wydania i zrobienia jakiejś sobie tam inwestycji małej nawet, ale u siebie, a tak to różnie bywa. Wiadomo, nikt nie jest do fotela przyspawany, jak to się mówi. Władza się może zmienić, radni mogą zmienić i koncepcja się może zmienić, także no nie wiem. Ja tu jestem za tym, żeby zostało tak jak jest, no a radni zdecydują jak tam zdecydują.

Radna Joanna Kwasniowska -Panie Marku, to nie jest Pan za tym, żeby odbyła się u Pana poważna inwestycja? Skąd Pani Burmistrz ma wziąć pieniądze na wkład własny? Proszę nam powiedzieć.

Radny Marek Kocoł -Ja chciałbym, żeby jak najwięcej inwestycji było w każdej miejscowości, ale jak są przyznane na sołectwo pieniądze to są przyznane, a jak nie ma to nie wiadomo, czy będą. Dziękuję.

Radna Joanna Kwasniowska - Tego, Panie Marku.. to jest takie proste. Są pieniądze i jest wkład, jest działanie, po prostu.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pani Joanno, bardzo dziękuję, ale bym prosiła, żeby Państwo nie mówili jednocześnie, bo nie można zrozumieć, co się mówi. Jeszcze zgłasza się do dyskusji Pan Zastępca w kolejności, więc bardzo proszę, czy Pan Burmistrz chce zabrać głos?

Zastępca Grzegorz Skrzypek -Oczywiście, tak chętnie. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo Państwo tu cały czas sugerujecie, że no nie wiem, ja takie wrażenie, odnoszę z tych wszystkich rozmów, że Państwo sobie nie wyobrażacie, czy wręcz nawet mówicie, że nie da się funkcjonować na sołectwie. Przepraszam, że wykorzystam akurat większość miejscowości, ale z kwotą 50 000,00 zł. Czyli wszystkie sołectwa, które są w powiecie, wypełniają ten jednostopniowy budżet na mieszkańca, a Państwo nie wyobrażacie sobie funkcjonowania, mając 50 000,00 zł. Panie Marku, mówi Pan o tym, że woli Pan mieć te pieniądze u siebie jednak na miejscowości. No to jak Pan uważa, że to są takie duże środki, to czemu te drogi, jedną drogę, mieliście Państwo do zrobienia. Nie byliście w stanie zrobić, mając takie środki i gdyby Burmistrz trzymała środki na wydatki, te, które gmina wykonuje jako tylko zadania i nie była w stanie dołożyć do danej inwestycji, to dalej byście tej drogi nie mieli. Widział Pan, jakie są koszty 160 000, chyba 210 000 takie zadania właśnie to jest idealny przykład na to, że zadania robione bezpośrednio przez gminę, mając środki na wkład własny, są widoczne bardziej w miejscowościach. Tak samo było w Kiełkowie z dużą drogą, tak samo było w Białym Borze. Te środki, które Pan ma są małymi środkami, które Pan blokuje w funduszu sołeckim, a jednocześnie próbuje zrobić, nie wiem 100m asfaltu. 100 m asfaltu nie zrobi Pan nigdy z tych środków. Pewnie zrobi Pan nie wiem 70 m i do tych 70 m trzeba wystać sprzęt, wystać maszyny i zrobić kawałek, to są koszty stałe, które się rozkładają przy większej inwestycji. Tak samo złożyliśmy wnioski na te 2 zadania u was. Jedną drogę do przebudowy całą, wybudowanie nowego placu. Jeżeli złożyliśmy ośrodki w 100%, ale nie wiadomo, jak będzie, widząc inne RFILE, może się okazać, że dostaniemy 80% i wtedy nagle 20% inwestycji będzie trzeba znaleźć w budżecie i nie będziemy w stanie przesunąć tych środków, które są zablokowane na funduszu sołeckim. Będziemy ich musieli szukać na innych zadaniach, a wtedy to już nie fair jest, bo musimy zabrać z jakichś inwestycji na Łączkach, na Dobryninie, a może w Przecławiu. Nie wiadomo, gdzie, bo szkoda będzie zaprzepaścić te 80%. Jeśli chodzi o inny temat, zawsze można wziąć kredyt, No niestety nie do końca można wziąć kredyt, bo parametry, które zyskujemy w funduszu, Pani Skarbnik wylicza mamy na granicy między środkami z bieżących wydatków, a środkami z majątkowych wydatków. Obecnie mamy spłacać kredyt do 2026 roku. Taki żeśmy zastali i nie możemy sobie po prostu iść i wziąć 20% na inwestycje. I w ten sposób blokowania środków, chociażby właśnie przez fundusz sołecki, bo blokujemy 1 000 000 zł, powodujemy, że nie mamy, skąd tych środków przesunąć na inwestycje i być może będziemy stali przed dylematem czy dane pieniądze 80% np. z projektu czy to rządowego czy unijnego wziąć czy odpuścić dany temat, bo nie mamy na 20% wkładu, a za te 100% funduszu, przepraszam nie 100, a 200% funduszu, a w przypadku Tuszymy 300% funduszu. Czemu nie mogą być stuprocentową kwotą funduszu. Ja rozumiem, że Państwo się przyzwyczaili do czegoś, bo zawsze się przyzwyczajamy do czegoś lepszego, i ciężko nam jest nam zejść na dół, tak, ale proszę spytać w innych gminach powiatu mieleckiego, czy ktoś ma 200 czy 300% funduszu sołeckiego. Nie. Inwestycje są prowadzone z budżetu gminy i przecież bez was Radnych, bez was Sołtysów żadna inwestycja nie może być zrobiona. Każda jest tak naprawdę z Państwem konsultowana przez Panią Burmistrz bezpośrednio na

spotkania grupowych, które teraz są niestety dosyć utrudnione przez covidą i w większości są telefony do Państwa lub jakieś telekonferencje, ale wszystko jest z wami ustalane, więc tutaj takie na siłę blokowanie środków w funduszu sołeckim, bo to jest moje. To jest bardzo samolubne i tak naprawdę nie fair względem innych miejscowości. Dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Panie Marku, czy jeszcze Pan chce coś odpowiedzieć?

Radny Marek Kocoł - No tak, tak. No Panie Burmistrzu, no ale inicjatywa zwiększonego funduszu sołeckiego była taka, żeby mieszkańcy wskazali zadanie nie całości. Wiadomo, że drogi nie wybudują całość, bo mają tylko np. 40 000 zł. W tym 40 000 tak np. w miejscowości Zaborcze muszą przekazać na inne rzeczy, jakie są potrzebne, także wskazują np. dają tam 10 000, 20 000 na pewną drogę. Gmina powinna dołożyć tak, z budżetu gminy. Drugą sprawą jest, że droga na Wylowie, z tego co się orientuje jest to droga, którą budowano z budżetu gminy. Fundusz sołecki też był dołożony przez bodajże 3 czy 4 lata był zakładany na tę drogę, i zawsze był wycofywany, przekładany na coś innego, zawsze był. To też jest takie mówienie, że wszystko z tego robimy przez z budżetu sołeckiego też na drogę były wydawane pieniądze i proszę o tym nie zapominać. Dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek -Ja tylko jedno zdanie dopowiem. To, co Pan w pierwszym zdaniu powiedział, nadal inicjatywa mieszkańców jest potrzebna i nadal mieszkańcy przecież zgłaszają przez was Radnych przez was Sołtysów, inwestycje, która są pilące, które należy zrobić i nadal tak będzie to, czy nie zmieni, zmienia się tylko tak naprawdę sposób finansowania i tak jak Pan mówi, nie byliście w stanie i środki były przesuwane, bo nie sztuką było zrobić 50 czy 100 m tego asfaltu, gdzie 100, nie byliśmy w stanie zrobić 100. 50 czy 70 m asfaltu z funduszu sołeckiego i za rok tam znowu wracać, bo cały czas jesteśmy stratni na stałych kosztach. Dużo taniej jest przywieźć sprzęt, przywieźć materiał, zrobić drogę, zamknąć temat, przejść do następnego, ale, żeby to zrobić, trzeba mieć na to środki, które możemy przesuwać. Państwo, są Radnymi w swoich miejscowościach i Sołtysami. Decydujecie, co należy zrobić, ale tak jak Pani Burmistrz powiedziała nie da się w jednym roku zbawić wszystkiego. Trzeba się przygotować do tego, jak będziemy robić inwestycje miejscowość za miejscowością, 2 lata co Pan wspomniał kadencja, owszem, ale te 2 lata mają być na 100 % i na 100% ma być zrobione to co się da, a nie po kawałeczku, żeby zbawić 2,3 osoby, tylko próbować rzeczywiście zrobić dłuższe odcinki. To, co Pan Sołtys Tuszymy powiedział, każdy mieszkaniec musi być równy, ale niestety wiele jest takich sytuacji, gdzie ci mieszkańcy mają możliwość, mogą iść na spotkania sołeckie, ale niestety nie idą z różnych powodów, i nie chce w to wchodzić, czy mogą czy nie mogą, ale oni później zasypują nas różnego rodzaju pismami do urzędu, żądając wyremontowania jakiejś drogi i gmina też się musi do tego odnieść i też musi znajdować na to środki. Przecież oprócz tych środków, które idą czy to z budżetu obywatelskiego czy sołeckiego na daną miejscowość w miarę możliwości tych środków, które mamy Pani Burmistrz przekierowuje na przebudowę dróg, szukamy z RFiLa innych środków, to są środki majątkowe, więc próbujemy je maksymalnie przesuwać tam, gdzie się da na drogi. I myślę, że to jest widoczne w tych 7 km z zeszłego roku naprawdę, że staramy się poprawiać tą infrastrukturę i Pani Burmistrz nastawienie ma tutaj na infrastrukturę drogową bardzo mocno, ale widzicie Państwo, bo zapraszam was czasem okazania granic, co się dzieje, no czasem po prostu jesteśmy bezradni w niektórych tematach, a nie chcemy prowadzić procedury siłowej w niektórych przypadkach, bo żal po prostu tym ludziom robić krzywdę. No i jest jak jest. Te drogi są takie wąziutkie. Nie było wizji przy zakładaniu warunków zabudowy czy innych w danych lokalizacjach w Tuszymie to bardzo dobrze widać, bo miejscowość jest bardzo rozbudowana we wszystkie strony, że po prostu nie przewidywano pasa technologicznego, drogowego drogi serwisowej, dojazdowej, jakkolwiek to zwie, ale nie było tego. Płoty stoją praktycznie w poboczach i teraz to niestety pokutuje. Weźmy drogę na Rejowiec, w Rzemieniu. No aż się prosi ją wyremontować, aż się

prosi, ale tam bez projektu globalnego na całej długości i bez procedury „zridowskiej”, gdzie po prostu będziemy musieli tym ludziom no niestety trzeba użyć to słowo siłowo zabrać kawałek gruntu i zapłacić za niego odszkodowanie. Nie wyremontujemy tej drogi, bo nawet nie wiem rozstrzygnęliśmy zapytanie ofertowe na remont właśnie tą mieszanką taką na ciepło, tak? Ale ja nie wiem, czy tam w ogóle jest sens jechać. Jest tak droga rozbita, zniszczona totalnie. Połatamy jeszcze w tym roku, ale w przyszłym roku aż się prosi przebudować tą drogę. Przygotowujemy się, Pani Burmistrz dała zielone światło na to, żeby zacząć procedurę, ogłaszać na projektowanie. Będziemy chcieli ogłosić projekt „zridowski”, na tą drogę, który potrwa pewnie minimum z rok, żeby po prostu szukać środków na tę drogę. Bo tam jest mnóstwo mieszkańców, którzy potrzebują, tak jak Pan Sołtys powiedział po prostu drogi dojazdowej po ludzku i takich miejsc jest więcej w gminie i pamiętajcie Państwo, że jeżeli blokujemy środki na jakieś konkretne zadania, przykładowo, jakim jest fundusz sołecki, to musimy się liczyć z tym, że w pewnym momencie nam może braknąć na środki, które przyjdą z zewnątrz na wkłady własne. I ja też bym bardzo chciał, żeby gmina się rozrastała, żeby Zaborcze i Wylów chociażby doszło do tej kwoty, które mają pozostałe 8 miejscowości, żeby po równo było dla każdego, ale Panie Marku, trzeba zadbać o to, żeby to mnóstwo warunków zabudowy, które jest wydanych na Zaborczu i Wylowie zaczęło się przekładać na mieszkańców, zaczęło się przekładać na to, że przyjdzie nam więcej ludzi, być może będzie trzeba wybudować nową szkołę w Wylowie na nowo pozyskanym gruncie i wtedy te środki będą wyższe, a nie próbować sztucznie razy 2, razy 3, czy może razy 10 ten fundusz sołecki zwiększać. To nie jest droga. Dziękuję.

Radny Marek Kocoł -Tak, ja tylko jedno słowo, ale Zaborcze i Wylów rozrasta się, bo mieszkańców przybywa. Pomału, ale przybywa. Dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek -Niech Pan znajdzie sposób, żeby to przyspieszyć.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Panowie drodzy, spokojnie. Myślę, że mieszkańcy się pojawią i nie trzeba aż tak bardzo przyspieszać tego tematu. Bardzo proszę przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Eugeniusz Pleban, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

PRZECIW (3)

Marek Kocoł, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Moździoch

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/271/2021 uchylającej uchwałę w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 3 ust.

1 ustawy o funduszu sołeckim, stanowiącą załącznik Nr 11 do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Przeclaw.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Przeclaw.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/272/2021 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Przeclaw, stanowiącą załącznik Nr 12 do protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Leski Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, jako radny Podola serdecznie prosi o wsparcie tej uchwały, bo wiemy, jak Pan Burmistrz powiedział, że to może nie są duże pieniądze, ale w czasie tych 5 lat by się udało właśnie zakończyć sprawę naszego własnego lokalu, żeby właśnie gruntowo wyremontować, dokończyć drugą salę, no i jeszcze te usterki, które tam wynikły, żeby to dopieścić i zakończyć tę pracę, dziękuję.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/273/2021 w sprawie przyjęcia sołectwa Podole do "Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2021-2025", stanowiącą **załącznik Nr 13** do protokołu.

14. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej RM w Przecławiu za 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Szlachetka przedstawiła Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej RM w Przecławiu za 2020 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przecławiu na 2021r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Szlachetka przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przecławiu na 2021r.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przecławiu na 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/274/2021 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Przecławiu na 2021r., stanowiącą **załącznik Nr 15** do protokołu.

Zastępca Grzegorz Skrzypek Ja tylko tak, słuchając dzisiaj sprawozdania, chciałbym spytać, kiedy będziemy rozmawiać o rezultatach, tak jakby przeprowadzonej kontroli z Wylowa i kiedy jakieś powieźmy, chodzi mi konkretnie o wskazania czy wytyczne przez komisję, co powinniśmy robić dalej z tą procedurą. Nie będą już przytaczał tych tematów z drogą, co tam mamy zrobić, czy mamy pozyskać, czy nie pozyskać, czy odpuścić. To taki jeden temat i drugi temat trochę nawiązujący do tego, bo tracąc tą drogę, wówczas tą główną asfaltową, straciliśmy również dojazd do działki 550, którą mamy z tyłu. I tutaj też bym prosił, nie wiem czy komisja się nad tym pochylała. Chyba nie bardzo, bo to był temat odrębny, ale no wprawdzie miałem to przesunąć na koniec na wolne wnioski, ale Pani Przewodnicząca tak ciągnąc temat bym może to ruszył od razu teraz. Mianowicie, bo tematy są powiązane działka 550, która jest z tyłu za działką, to szkolną, tracąc dojazd, straciliśmy również tą działkę, ponieważ KOWR w dziesiątym roku posiadania przez gminę tę działkę zrobił nam kontrolę. No i wyszło, że założenia budowy mieszkań komunalnych na tej działce nie zostały wypełnione przez te 10 lat, wskutek czego nie wypełnione zostało założenie, które było u notariusza spisane wobec czego KOWR wystąpił do nas o podjęcie decyzji, czy tą działkę kupujemy od KORWR-u obecnie za kwotę z bieżącej wyceny, za którą musieliśmy też jako gmina zapłacić 400 zł czy kupujemy tą działkę za cenę 29 198 zł, czy przekazujemy ten temat z powrotem do KOWR-u. Rozmawialiśmy o tym również komisji i chciałbym, żeby Państwo też jako Radni wszyscy, no odnieśli się trochę do tego tematu, czy pozostawiamy tę działkę 550 w zasobie gminy i pozyskujemy jakiś dojazd drogą konieczną lub jakąś inną dogadaną z właścicielami działki przy drodze powiatowej. Czy po prostu oddajemy tą nieruchomość, aczkolwiek tak jak ja to przedstawiałem również na komisji, no jest to działka dosyć duża. Kwota, która została oszacowana, wydaje się niewielka obok obecnie po drugiej stronie drogi powstaje dosyć duże, można powiedzieć skupisko domów jednorodzinnych, ponieważ tam właściciel wystąpił o warunki zabudowy dla 10 domów jednorodzinnych, więc w bardzo bliskim sąsiedztwie te nieruchomości zaczną być sprzedawane, więc grunt też nabierze swojej wartości dodatkowej. No i też to, co rozmawialiśmy z Panem Markiem, tam gdzieś w międzyczasie, że Wylów się rozwija. No pragnę Państwu przedstawić tak naprawdę w Wylowie oprócz gruntów koło świetlicy tej w Wylowie, które zakupiliśmy w zeszłym roku, na których ma powstać boisko ustaleniami spotkania sołeckiego. No nie mamy żadnego gruntu, na którym moglibyśmy jakąkolwiek inwestycję taką powieźmy w cudzysłowie większą wykonać. Więc bardzo bym prosił wziąć to pod rozważania. No i tak w toku, tak jak mówię decyzją, co robimy z drogą asfaltową, odnieść się również do tej pozostałej części działki. Bo ja nie dostałem tak jakby takiej jednoznacznej informacji od komisji, co należy robić. No te opcjonalne tematy były analizowane, były rozważane, nawet próbowano wyceniać te warianty. No i prosiłbym, żeby komisja się po prostu odniosła do tego, co ostatecznie ustalono, byśmy wiedzieli jak postępować. Dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pani Przewodnicząca komisji odpowie ad vocem? Bardzo proszę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Szlachetka -Protokół został złożony. Odpowiedź od Spółki Dwa Brzegi zarówno, jaki i od Pani Burmistrz też komisja otrzymała, jakby odpowiedź na zapisy protokołu. Mieliśmy też kolejne posiedzenie, kolejnym krokiem jest przekazanie protokołu wraz z uchwałą, którą przygotowaliśmy wprawdzie na dzień dzisiejszy, natomiast nie była ona przez prawników zaopiniowana i nie mogliśmy jakby dokończyć tego wniosku, żeby opinia, którą komisja rewizyjna zapisała w protokole została przedstawiona Szanownej Radzie do uchwalenia opinii ostatecznej, więc zostawiamy to na kolejną sesję. Musimy złożyć wniosek też do radcy prawnego, żeby po prostu złożył

swoją opinię na tej uchwale, którą przygotowaliśmy wraz z uzasadnieniem. Także bardzo mi przykro, że w dniu dzisiejszym nie udało się. Wszakże przesłałam uzasadnienie do biura obsługi rady, natomiast zbyt mało czasu przed sesją było, żeby dokończyć te proceduralne kroki w najbliższym czasie komisja rewizyjna po prostu uzyska tą opinię od radcy prawnego i na następnej sesji (...) który jest już w posiadaniu biura obsługi rady jak i też podmiotów zainteresowanych zostanie poddany Wysokiej Radzie do ostatecznego opiniowania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Natomiast Panie Grzegorz, z tego, co zdążyłam się zorientować w dzisiejszej zmianie uchwały budżetowej była kwota przeznaczona na tą działkę związaną z KOWR-em i rozumiem, że jest to chyba równoznaczne z tym, że Rada jest za tym, aby te środki były przeznaczone na uregulowanie i pozostawienie tej działki w zasobach naszych, tak? Ja tak odebrałam podjęcie uchwały budżetowej w dniu dzisiejszym wraz z kwotą przeznaczoną na wykup tej działki od KOWR-u.

Zastępca Grzegorz Skrzypek - Dobrze, ale wiemy też, że tematy, które są w budżecie przewidziane. No tutaj ta kwota musiała być przewidziana, ponieważ dostaliśmy bardzo krótki termin od KOWR-u, aczkolwiek zwróciliśmy się o wydłużenie tego terminu ze względu na to, że sesja dziś się odbywa. Rozumiem, że jeżeli tutaj inni Radni nie wniosą tego tematu do rozmów, no to rozumiem tak jak Pani i tak będziemy czytać. Aczkolwiek tak jak mówię, być może na końcu w wolnych wnioskach dziękuję bardzo.

16. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Socjalnych Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r. oraz przedstawienie planu pracy na 2021r.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych Eugeniusz Pleban – Przedstawił sprawozdania z działalności Komisji Oświaty, Spraw Społecznych i Socjalnych Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Zastępca przewodniczącego Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych Karolina Ziółkowska przedstawiła plan pracy Komisji na 2021r.

Plan pracy Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

17. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r. oraz przedstawienie planu pracy na 2021r.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Zbigniew Jurek przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu za 2020r. oraz przedstawił plan pracy na 2021r.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Plan pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Przecławiu stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 stycznia 2021r.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Zbigniew Jurek przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 stycznia 2021r.

Sekretarz Karolina Ziółkowska Pani Przewodnicząca, ja tylko chciałem dodać, bo nie wiem, czy ta petycja jest zrozumiała, bo dość długa jest i po prostu bardzo bym prosiła o uwzględnienie jej przez radnych, czyli zagłosowanie za przyjęciem tej uchwały, ponieważ to, jakby ta petycja wychodzi poza kompetencje Radnych Rady Miejskiej, więc nie wiem, to tak w ramach wyjaśnienia chciałem tylko powiedzieć.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 stycznia 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

NIEOBECNI (3)

Paweł Furman, Tadeusz Kudła, Piotr Rusin

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXIII/275/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 19 stycznia 2021r. stanowiącą załącznik Nr 20 do protokołu.

19. Sprawy różne, zapytania i wolne wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Bardzo proszę przechodzimy do 19 pkt dzisiejszego porządku obrad sprawy różne zapytania wolne wnioski bardzo proszę Państwa Radnych Państwa Sołtysów, jeżeli Państwo dzisiaj chcecie zabrać głos, to jest ten moment również, aby w sprawach różnych poruszać wszystko to, co Państwa nurtuje. Bardzo proszę Państwa Radnych do zgłaszania się do dyskusji przez system esesja. Mamy Pana Radnego Stanisława Moździocha bardzo proszę, udzielam głosu.

Radny Stanisław Moździoch -Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni goście. Ja mam takie pytanie malutkie jedno. Tak było dużo dzisiaj głosów o drogi, w związku z tym zapytam, na jakim etapie jest przebudowa tej drogi Tuszyma – Wiśniowa? Dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Pan Zastępca, udzieli od razu odpowiedzi?
Zastępca Grzegorz Skrzypek -Tak, oczywiście. Przy drodze Tuszyma - Wiśniowa mówimy o drodze na Ropczyce tak naprawdę mamy 3 tematy, które trwają przy tej drodze. Jeden podstawowy to ten, który Pani Burmistrz już wspomniała odnośnie przebudowy linii kolejowej i tam na odcinku akurat przy tej drodze wojewódzkiej jest bardzo szeroki pas kolejowy przez co wnioskowaliśmy do PKP i do Marszałka o zwiększenie środków, żeby na tym odcinku wybudować chodnik, ponieważ my jako gmina na tym odcinku nie chcielibyśmy wprowadzić takiej inwestycji, więc tutaj mamy zapewnienie, że taki odcinek zostanie wybudowany. Drugi fragment w sumie składający się z 2 części. To jest projektowanie chodnika, który będzie od drogi relacji Mielec-Dębica do Ocieki i tutaj też trwa sprawa wydania pozwolenia na budowę wydane są już „leeds”, wydane są inne tam uzgodnienia z powiatowym zarządem. Uwzględniliśmy już też pytanie z interpelacji Pani Szlachetkowej, która do nas dotarła, też projekt ten będzie przygotowywał dopiero organizacja ruchu, więc mam nadzieję, że tutaj wojewódzki zarząd dróg się do tego pozytywnie odniesie. Dokładamy tam jeszcze zatoczkę autobusową po prawej stronie itd. Ten projekt trwa teoretycznie ma być zakończony do kwietnia. Chociaż różne tam elementy w trakcie procedowania wychodzą. Często niestety te uzgodnienia, które przechodzą, bo tutaj akurat, przepraszam. Przepraszam bo zakłócenia przez okno, wychodzi tam wiele różnych kwestii w trakcie projektowania m.in. taka, że zaraz za torami, jadąc w kierunku Ropczyc mamy tam obszar, który podlega ochronie konserwatorskiej, więc będziemy tam musieli również zastosować archeologów w trakcie prac chodnikowych. Wychodzą inne tematy związane z uzgodnieniami z połączeniem z PKP, a niestety w tych różnych instytucjach. No też ta absencja pracowników występuje przez covid a i te ustalenia, uzgodnienia dużo dłużej trwają niż normalnie, ale mam nadzieję, że się to uda nam w terminie zamknąć. Trzeci temat to jest temat nakładki asfaltowej. To jest też niezależna rzecz i tutaj mamy środki, uzyskaliśmy środki od Marszałka. Wobec tego czekamy teraz tak naprawdę na przeprowadzenie procedury przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich, no i de facto do przystąpienia do tej realizacji tego zadania. Więc myślę, że tak to wygląda na tą chwilę, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Dziękuję bardzo, za informację. -Pan Eugeniusz Pleban bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych Eugeniusz Pleban -Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja mam 2 pytania jeszcze tutaj chciałem wrócić do tej właśnie drogi Tuszyma- Wiśniowa, czy to będzie modernizowany cały odcinek, czy tylko na terenie gminy Przecław. To jest jakby z jednej beczki a pytanie drugie to w związku z nasilającą się pandemią chciałem się zapytać jak wygląda proces szczepienia nauczycieli i chciałem jeszcze dopytać o organizację pracy, bo wiadomo, że i kuchnia nie pracuje te osoby mówię, nie o nauczycielach, poza tym, jak to wygląda organizacja pracy w tym temacie, dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek -Ja postaram się odnieść do części wydziałowej, a pozostałą część myślę, że wesprze nas Pani Burmistrz. Ja tylko chciałem powiedzieć, że ten remont, który będzie na Wiśniowej. Jak państwo zwrócą uwagę na terenie Ostrowa, Woli Ocieckiej tam już jest remont. W zeszłym roku był przeprowadzony tej nakładki asfaltowej, została tak naprawdę nasza część i ta nasza część w ramach naszych środków będzie remontowana. To co jest na terenie gminy Przecław, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Dziękuję.- Pani Burmistrz, a propo szczepień nauczycieli? Czy Pan Janusz Krakowski, bo też się pojawił?

Sekretarz Janusz Krakowski -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, odpowiadając na pytanie Pana Radnego. Mogę powiedzieć o danych, które mamy na ubiegły tydzień, właściwie te dane, no są w miarę pełne, ponieważ pytaliśmy Państwa dyrektorów o te informacje,

natomiast dyrektorzy raportują w sposób bezpośredni do kuratora oświaty, także, jeżeli są jakieś drobne odstępstwa, to przepraszam, ale mówię to jak, gdyby nie jesteśmy tutaj bezpośrednio organem, który w tej sprawie jest informowany. Natomiast posiadamy informacji, tak jak wspominałem, bywa to różnie na ten moment w szkołach, zakres nauczycieli, którzy zgłosili się i mieli w większości wykonane szczepienia. To jest od 28 do 68% w większości placówek jest to około 50% nauczycieli i pracowników, którzy mają kontakt z dziećmi, bo tu nie chodzi tylko o nauczycieli, ale również o pracowników, którzy mają bezpośredni kontakt z dziećmi czy uczniami. Na ten moment tylko nieliczne osoby nie mają jeszcze przed dokonanych szczepień z takich względów np. że były na kwarantannie czy coś zmieniło się, jeżeli chodzi o ten podmiot, który szczepi. Generalnie prawie wszyscy nauczyciele i pracownicy, którzy mieli być zaszczepieni, którzy zgłosili się do szczepień. Te szczepienia otrzymali. Nie potrafię Państwu powiedzieć, czy wszystkie osoby były zaszczepione 2 dawkami. Wydaje mi się, że jeszcze część osób czeka na tą drugą dawkę, natomiast, jaka to jest wielkość, to tutaj niestety Państwa nie jestem w stanie poinformować. Natomiast, odpowiadając na drugą część pytania Pana Radnego. Chcę powiedzieć, że sytuacja jak Państwo widzicie, no niezmiennie jest dynamiczna, jeżeli chodzi o kwestie funkcjonowania placówek oświatowych i żłobka. Te ostatnie zmiany, które bardzo późno zostały wprowadzone, mianowicie jeszcze w miniony piątek wszystkie ustalenia miały miejsce na bazie projektu rozporządzenia ministra edukacji, które to ustalenia mówiły o tym, że praktycznie wszystkie placówki powinny przejść w tryb pracy zdalnej z bardzo nielicznymi wyjątkami, które mówiły o tym, że tylko powinny być otwarte te placówki, które muszą zapewnić opiekę dla pracowników służb mundurowych, ochrony zdrowia czy też bezpośrednio zaangażowanych w walkę z covidem. Natomiast już samo rozporządzenie, które zostało opublikowane bodajże w niedzielę, rozszerza ten katalog osób, tych rodziców, którym należy zapewnić tą opiekę czy edukację. I tutaj są pozwólcie Państwo, że posilę się samym rozporządzeniem. Mowa jest tutaj o rodzicach, którzy są zatrudnieni w podmiotach wykonujących działalność leczniczą, realizującą zadania dotyczące ratownictwa medycznego, realizują zadania publiczne, w związku z zapobieganiem i zwalczaniem covid-19, pełnią służbę w jednostkach zapewniających bezpieczeństwo i porządek publiczny, wykonują działania ratownicze, są zatrudnieni w jednostkach pomocy społecznej, są zatrudnieni w ogrzewalniach, noclegowniach. To nas nie dotyczy, są zatrudnieni w placówkach zapewniających opiekę nad przewlekle chorymi, są zatrudnieni w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i opiekuńczo-terapeutycznych, czyli wszystkich przedszkolach, żłobkach itd. są zatrudnieni w formach opieki nad dziećmi do lat 3 i są zatrudnieni w jednostkach systemu oświaty, którzy realizują zadania na terenie tych jednostek, czyli nauczyciele, czyli dla tych wszystkich osób, mówiąc innymi słowami. My jesteśmy zobowiązani zapewnić funkcjonowanie tych placówek i w naszej sytuacji z tego, co dzisiaj tutaj moi współpracownicy mają jak gdyby informacje zebrane na dzień piątku minionego tygodnia, to w Przecławiu zerknę Państwo na moje dane, w Przecławiu jest piątka dzieci w przedszkolu, a od dzisiaj jest siódemka dzieci w przedszkolu w Tuszynie jest jedno dziecko i w przedszkolu w Rzemieniu jest jedno dziecko z tego właśnie, że tak powiem katalogu osób, które mają uprawnienie. Pozostałe placówki w tym momencie przeszły w tryb pracy zdalnej. Tak się składa tutaj Szanowni Państwo, że jeżeli chodzi o kwestie pracowników, że jesteśmy w tygodniu przedświątecznym i placówki będą pracować do czwartku, powinny pracować do czwartku, dlatego że z reguły piątek we wszystkich placówkach będzie dniem wolnym, który przysługuje pracownikom z tytułu tego, że dzień 1 maja przypada na sobotę i w związku z tym wg kodeksu pracy jesteśmy zobowiązani do tego, aby pracownikom oddać 1 dzień wolnego. Ten dzień właśnie większość dyrektorów ustaliła na piątek, w związku z tym te 4 dni tego tygodnia placówki powinny w trybie normalnym pracować i oczywiście zgodnie z rozporządzeniem ministra ten tydzień

poświęteczny na ten moment dyrektorzy, różnie to jest bardzo w poszczególnych placówkach, dyrektorzy przeprowadzili rozeznanie ze swoimi pracownikami i w pierwszej kolejności ci, którzy posiadają urlopy w szczególności urlopy zaległe, to składają wnioski o te urlopy, część pracowników, którzy mają sami dzieci w wieku takim właśnie szkolnym przechodzą na tą opiekę, która przysługuje w związku z tym przejściem w tryb zdalny placówek, a część pracowników będzie przechodziła na tzw. postojowe, które wynika z też przepisów kodeksu pracy, mianowicie z tego faktu, że jeżeli pracodawca nie może, nie ma możliwości zapewnić pracownikowi świadczenia pracy, wówczas przechodzi ten pracownik decyzją pracodawcy na świadczenie postojowe z tam odpowiednio oczywiście zmniejszeniem wynagrodzenia. I na ten moment praktycznie to wszystko jest w fazie takiego wdrożenia. Natomiast myślę, że tutaj indywidualnie w każdej placówce dyrektorzy w zależności od tego, tak jak powiedziałem, jakie mają te kwestie urlopów pracownicy, jakie mają sprawy związane ze swoimi dziećmi. Będą tutaj już bezpośrednio te kwestie sobie rozstrzygać, nie jest kompetencją organu, aby tutaj w to ingerować także szkoły, będą musiały przejść i przeszły ten tryb nauki zdalnej, jak Państwo wiecie. No tak długo już jesteśmy w tym okresie pandemii, że jeżeli chodzi o kwestie funkcjonowania organizacji pracy szkół, no nie jest to dla placówek jakoś wyjątkowo uciążliwe. Zdecydowanie bardziej uciążliwe jest oczywiście dla uczniów i dzieci rodziców. To kwestia tej organizacji w domu funkcjonowania nauki, kiedy kolejne dziecko zostaje w domu np. a tego sprzętu komputerowego nie ma na tyle, no to są te już wiadome nie od dzisiaj uniwersalne problemy i też one występują w jakimś zakresie u nas, ale no generalnie musimy realizować to, co minister nakazał. Jeżeli coś jeszcze będę w stanie Państwu odpowiedzieć, to bardzo proszę pytać. -Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Myślę, że wyjaśnienia były bardzo obszerne i konkretne, więc no jakoś musimy wszyscy przetrwać ten trudny czas. Pan Eugeniusz bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Oświaty Spraw Społecznych i Socjalnych Eugeniusz Pleban -Ja chciałbym, oczywiście podziękować Panu Sekretarzowi, nie chciałbym komentować tego, o co zapytałem w pierwszym pytaniu. Znaczący się chodzi mi o ilość szczepień. Nie do mnie to należy, bo wiadomo, że to są dobrowolne szczepienia, ale jakby się to miało do odpowiedzialności za osoby, z którymi się ma kontakt? Dziękuję.

Sekretarz Janusz Krakowski No myślę, że Panie Radny, że to jest pytanie, na które każdy indywidualnie musi sobie odpowiedzieć, to pytanie najbardziej w pewnych kategoriach retoryczne, ale też do indywidualnej, oczywiście oceny.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Bardzo dziękuję. Tak rzeczywiście sytuacja jest bardzo trudna. I tutaj po pierwsze, nikt żadnego z pracowników, też dyrektorzy na pewno nie mogą zmusić do tego, żeby się zaszczepili. Natomiast jeśli chodzi o odpowiedzialność za tą zbiorową naszą odporność, to rzeczywiście musimy sami sobie udzielić odpowiedzi. Czy chcemy się do niej przyczynić czy nie?

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Nie widzę więcej głosów w sprawach różnych, więc w związku z tym ja jeszcze chciałam 3 takie informacje przekazać Państwu Radnym. Po pierwsze, chciałabym przypomnieć o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego. Mamy na to czas do końca kwietnia, ale oczywiście biuro rady będę prosić o to, żeby wysłała do wszystkich Państwa Radnych, wzór obowiązujący, obecnie i przypominam, że macie Państwo obowiązek, tutaj do biura rady dostarczyć te oświadczenia majątkowe, ponieważ ten kontakt, jak widzimy, jest trudny ze względów epidemiologicznych, więc bardzo proszę, żeby albo wysłać pocztą albo no w miarę możliwości dostarczać jakoś osobiście. Szanowni Państwo, jesteśmy w Wielkim Tygodniu, więc też no tutaj ze swojej strony, ale myślę, że od wszystkich Radnych dla mieszkańców chciałabym złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia. Przede wszystkim, aby te święta wielkanocne, które nadchodzą były zdrowe dla

wszystkich Państwa dla Waszych rodzin, by były pełne wiary i nadziei w to, że, że to lepsze jutro i ta normalność, która nam została ograniczona do nas wrócą i będziemy mogli dalej w pełni z niej korzystać. Abyśmy się poddali wiosennemu nastrojowi, bo ostatnie dni troszeczkę pogoda nam się wreszcie poprawiła. Więc, więc ten nastrój też myślę, że się u wielu Państwa poprawił, a mimo tych wszystkich ograniczeń, żeby te święta były pełne miłości pełne radosnych spotkań, nawet w takim najmniejszym gronie kiluosobowym, aby Zmartwychwstały Chrystus w tych naszych codziennych zmaganiach, nas obdarzał błogosławieństwem i pomagał to życie nasze przejść jak najbardziej szczęśliwie. Wesołych Świąt Szanowni Państwo. Pani Burmistrz, myślę, że chce dołączyć do tych moich życzeń, albo powiedzieć swoje, więc bardzo proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Renata Siembab Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Państwo Radni Państwa Sołtysi, Przewodniczący Osiedli, Szanowni Państwo, mieszkańcy, którzy nas słuchają, dołączając się do życzeń kierowanych, tutaj przez Panią Przewodniczącą przede wszystkim zdrowia i nadziei na lepsze jutro i dbanie o siebie i swoich najbliższych, aby w końcu można było wrócić do normalności. Tym mieszkańcom gminy Przecław, moim kolegom i koleżankom również, którzy są chorzy życie, żeby nie tracili wiary, że ten krzyż, który spadł na nas wszystkich, bo każdy z nas nosi jakieś krzyż, skończy się, a nadzieja, jaką jest Zmartwychwstanie Pana, daje nam, że to się wszystko zmieni. Wszystkiego dobrego Szanowni Państwo. Dziękuję pięknie.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Szanowni Państwo, jeszcze Pan Krzysztof, biuro rady dostarczył mi też życzenia, które wpłynęły do biura od posłów na Sejm Rzeczypospolitej dla naszego samorządu dla naszych mieszkańców od druhów strażaków z Kielkowa, więc wszystkim serdecznie za to dobre słowa dziękujemy i nawzajem je Państwu składamy. I jeszcze ostatnia rzecz, którą dzisiaj chciałabym przekazać Państwu. Szanowni Państwo, chciałabym sprostować informacje przekazywane przez Panią Burmistrz i radną miejską oraz osoby uczestniczące w konferencji prasowej, która została zwołana w dniu 23 lutego 2021 roku w Domu Kultury w Przecławiu. Z uwagi na ich rażącą niezgodność z rzeczywistym stanem faktycznym. W mojej ocenie opinia publiczna zasługuje na wyjaśnienia. Po części uczyniłam to już przez informację przekazaną do Hej Mielec, oraz Korso, ale również uczyniłam to na swoim profilu Facebookowym. Dla mnie zawsze rzetelnie, sumiennie i z oddaniem pracowałam na rzecz gminy, i w związku z tym uważam, że tutaj te działania, które na tej konferencji zostały podjęte, determinują mnie do obrony swoich praw, oraz do dbania dalej o słuszny interes lokalnej społeczności. Na wyżej wymienionej konferencji zostały naruszone podstawowe prawa w tym domniemanie niewinności, prawo do sądu manipulowanie opinią publiczną poprzez wykorzystanie zajmowanego stanowiska Burmistrza rady miejskich, które to stanowiska wiążą się z zaufaniem publicznym. Co istotne Szanowni Państwo konferencja ta została zwołana nagle, bez możliwości konfrontacji dialogu, możliwości odniesienia się do zarzucanych czynów. Wykorzystano światło fleszy mediów oraz urządzono medialny show kosztem mojej osoby. W związku z tym Szanowni Państwo chciałabym poinformować, że nadal jestem otwarta na rozmowę na dialog on jest moim priorytetem, niemniej podjęłam stosowne kroki prawne w celu wyegzekwowania dochodzonego roszczenia związanego ze sprostowaniem dezinformacji skierowanej do społeczności oraz do przeprosin za naruszenie dóbr osobistych, mojego dobrego imienia i w przypadku, jeżeli w ciągu dalszym osoby będą uchylać się od obowiązku przeprosin. Sprawa ta zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego. Dziękuję serdecznie jeszcze raz wszystkim Państwu za dzisiejsze obrady, wszystkim za udział. Szanowni Państwo zamykam trzydziestą trzecią Sesję Rady Miejskiej gminy w Przecławiu.

W trakcie wypowiedzi Przewodniczącej Moniki Skowrońskiej-Ziomek Zastępca Grzegorz Skrzypek zgłasza chęć zabrania głosu.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek ale tuż po zamknięciu sesji, tak? No jak zgłosił się Pan po zamknięciu obrad?

Zastępca Grzegorz Skrzypek Jakieś opóźnienie ma Pani na linii. Ja tylko jedno zdanie, Pani Przewodnicząca, bo najpierw składa Pani życzenia radości i współpracy tak dalej, a potem Pani wysnuwa jakieś dziwne rzeczy...

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Panie Grzegorzu, nie w tym tonie tak, bardzo Państwa życzenia złożyłam szczerze (...) porostu jest to oświadczenie moje, prywatne jako osoby. Zamykam obrady 33 Sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

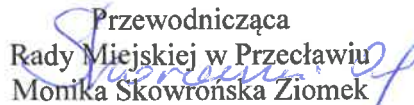
Zastępca Grzegorz Skrzypek Zachowuje się Pani niezgodnie z zasadami dobrej współpracy...

Radna Joanna Kwaśniewska Czy ja mogę coś powiedzieć. Pani Przewodnicząca zarzuca Pani...

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Olszewski


Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Przecławiu
Monika Skowrońska Ziomek