

Rada Miejska w Przecławiu
Radni-Sesja

Protokół nr 31/2021

XXXI Sesja w dniu 29 stycznia 2021

Obrady rozpoczęto 29 stycznia 2021 o godz. 10:20, a zakończono o godz. 11:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Karol Białek
2. Sławomir Feląg
3. Paweł Furman
4. Zbigniew Jurek
5. Marek Kocoł
6. Tadeusz Kudła
7. Joanna Kwaśniowska
8. Stanisław Leski
9. Stanisław Moździoch
10. Eugeniusz Pleban
11. Piotr Rusin
12. Monika Skowrońska-Ziomek
13. Anna Szlachetka
14. Andrzej Wójcik
15. Karolina Ziółkowska

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek powitała obecnych na zdalnym na posiedzeniu: Radnych, Burmistrz Przecławia Renatę Siembab, z-ca Burmistrza Grzegorza Skrzypka, sekretarza Gminy Przecław Janusza Krakowskiego, skarbnik Gminy Przecław Krystynę Kotula oraz pracowników Urzędu Miejskiego, którzy będą omawiać poszczególne uchwały. Poinformowała również, że obrady są transmitowane oraz z uwagi na wprowadzony na terytorium RP stan zagrożenia epidemicznego oraz w celu zapobieżenia rozprzestrzeniania się wirusa SARS-co V-2. Sesja będzie prowadzona w sposób zdalny. Na podstawie listy obecności sporządzonej poprzez system informatyczny oraz poprzez wywołanie każdego Radnego przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest władna do podejmowania uchwał i obrad. Lista obecności Radnych stanowi **zał. Nr 1** do protokołu. Lista obecności Sołtysów i Przewodniczących Osiedli stanowi **zał. Nr 2** do protokołu. Potwierdzenie zwołania sesji w systemie informatycznym oraz zaproszenie na sesję wraz z projektami uchwał stanowią **zał. Nr 3** do protokołu

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek przedstawiła Radnym porządek obrad oraz wnioszek grupy Radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie

ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia. Pozwolicie Państwo, że przypomnę, skąd ma dzisiejszej sesji taki projekt uchwały i całą historię związaną z ustalaniem wynagrodzenia Burmistrza Przecławia. Państwo doskonale na pewno pamiętacie 30 września na sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym został postawiony przez grupę radnych, wniosek o zmianę wynagrodzenia Pani Burmistrz, ten wniosek został wprowadzony do porządku obrad przez radnych. Wówczas podczas tych obrad nikt z uczestników tej sesji, tak jakby nie podnosił, że jest jakiś problem formalny z tym wnioskiem, niemniej już po zakończeniu obrad, w związku z tym, że sesja była prowadzona w trybie nadzwyczajnym, pan radca prawny urzędu zwrócił uwagę, że wniosek taki powinien być poddany pod pytanie wnioskodawcy sesji, czyli, zapytać powinniśmy wnioskodawcę czy taki wniosek może zostać wprowadzony do porządku obrad. Tego nie uczyniłam jako przewodnicząca i w związku z tym nastąpiło postępowanie wyjaśniające, o które wnioskowała pani radna Joanna Kwaśniewska prowadzone przez wojewodę, jako organ nadzorczy w wyniku tego postępowania otrzymaliśmy pismo, z którego wynikało, iż wg organu nadzorczego uchwała może być obciążona błędem prawnym, ponieważ nie było tego wniosku poddanego pod zatwierdzenie przez wnioskodawcę sesji, czyli nie zapytaliśmy Pani Burmistrz, czy chce aby ta uchwała była wprowadzona do porządku obrad, ale i w związku z tym wojewoda sugeruje, że do 30 stycznia możemy tą uchwałę uchylić i podjąć kolejną. Dodam jeszcze, że ta sprawa była również procedowana na kolejnej sesji, czyli sesji październikowej, a Państwo Radni, czyli ta sama grupa radnych, wówczas proponowała wprowadzenie do porządku obrad ponownie uchwały o zmianie wynagrodzenia Pani Burmistrz, niemniej propozycja, która została przedłożona przez grupę radnych opiewała na kwotę wyższą o 660 zł niż ta kwota pierwotna, którą 30 września podczas podejmowania uchwały dla Pani Burmistrz uchwaliliśmy w związku z tym, że te uchwały się sobą różniły wówczas radni nie wprowadzili do porządku obrad podejmowania tej uchwały, a dziś mamy sytuację, że ponownie mamy wniosek Państwa Rady, powodem ma być ustalenie wynagrodzenia Pani Burmistrz. I ten wniosek jest również w wysokości maksymalnych kwot, które mogą być uchwalone dla burmistrza gminy naszej wielkości zgodnie z rozporządzeniem, a taki wniosek dzisiaj chciałabym, żeby Państwo Radni zdecydowali, czy wprowadzimy do porządku obrad, ale zanim to zrobię, a zgodnie z naszym statutem bardzo proszę, aby wnioskodawca dzisiejszej sesji, czyli Pani Burmistrz wypowiedziała się, czy wyraża zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Zastępca Grzegorz Skrzypek -Drodzy Państwo, Pani Burmistrz jest na spotkaniu w powiecie w tym momencie wobec tego zastępuje ją na sesji w dniu dzisiejszym i w związku z koniecznością podjęcia tej uchwały do końca stycznia i w związku z tym, że wojewoda wskazała uchybienia w poprzedniej podjętej wyrażam zgodę na wprowadzenie tego punktu obrad dzisiejszego dnia, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Bardzo, proszę jeszcze tutaj radcy prawnego bądź sekretarza, żeby się wypowiedział się tutaj trzeba ją czy tutaj nie trzeba stosownego upoważnienia dla pana zastępcy, żeby on w imieniu Pani Burmistrz mógł zgodę wyrazić.

Sekretarz Janusz Krakowski -Dzień dobry, Pani Przewodnicząca, dzień dobry państwo Wysoka Rado. Zgodnie z upoważnieniem, które Pan Zastępca Burmistrza posiada w momencie nieobecności Burmistrza Przecławia, wypełnia jego zadania, w związku z tym jak najbardziej jest umocowany do tego, aby realizować tą zgodę. Dziękuję bardzo.

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek zarządziła głosowanie w sprawie wniosku o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

Głosowano w sprawie:

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Paweł Furman, Zbigniew Jurek, Tadeusz Kudła, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Eugeniusz Pleban, Piotr Rusin, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Kocoł, Stanisław Moździoch

Zatem Rada zdecydowała o rozszerzeniu porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i podała go pod głosowanie.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonych w Dobryninie, gmina Przecław.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Przecławiu..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Paweł Furman, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Tadeusz Kudła, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Stanisław Moździoch, Eugeniusz Pleban, Piotr Rusin, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

Zatem Rada zatwierdziła porządek obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek mam takie pytanie do Pana Burmistrza, ile w tym roku w gminie środków planujemy przeznaczyć na dofinansowanie usług, które świadczy Spółka?

Zastępca Grzegorz Skrzypek Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado zgodnie z budżetem zatwierdzonym na poprzedniej sesji, te środki były ujęte w budżecie. Nie jestem w stanie pani przytoczyć teraz kwoty, bardzo proszę zaglądać do budżetu i z tym się zapoznać.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Monika Skowrońska-Ziomek Może pani skarbnik będzie w stanie przytoczyć tę kwotę?

Zastępca Grzegorz Skrzypek Jeżeli jest taka potrzeba, ogłosimy 5 minut przerwy takie informacje znajdziemy i przedstawię pani.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek I jeszcze jedno pytanie czy w ogóle gmina prowadzi rozmowy ze Starostwem w sprawie ewentualnego związku powiatowo-gminnego, bo wiem, że takie rozmowy miały się odbywać i starosta je miał inicjować.

Zastępca Grzegorz Skrzypek ostatni konwent, Pani Przewodnicząca, wysoka Rado ostatni konwent wójtów, burmistrzów odbył się 4 stycznia na tym konwencie w większość była tematyka transportu, wówczas również dopiero po mocnych naleganiach moich, otrzymaliśmy po 2 dniach od tego konwentu, otrzymaliśmy trasy przejazdu autobusów, które zostały założone do wniosku wojewody z nazwami tych przystanków i wówczas dopiero okazało się, że trasy zostały zmienione, niezgodnie z naszą pierwotną deklaracją i bez informacji, nas jako gminy, że takie zmiany zostały poczynione, co spowodowało, to chcieliśmy 2 główne no może nie główne, ale 2 równie ważne połączenia, czyli właśnie z Łączek z Mielcem i w trakcie tego spotkania było ustalone, że na dzień dzisiejszy, czyli tego 4 stycznia kontynuujemy jako gminy rozmowy o przystąpieniu do porozumienia ze starostą jako organizatorem przy założeniu oczywiście, że to gminy ponoszą koszty tej organizacji, a nie starostwo, przypominam, że starostwo pracowało nad wprowadzeniem właśnie tej organizacji transportu w oparciu o środki, które założone zostały przez gminy i wszelkie wkłady, czyli te 10 % które powinniśmy złożyć ewentualne koszty różnic między deficytem, a środkami pozyskanymi od wojewody będą pokrywane z środków gminy. Nie było mowy o tym, kiedy przystąpimy do dalszej rozmowy o związkach, aczkolwiek jesteśmy otwarci na propozycje, na rozmowy, ale tak jak od początku zaznaczaliśmy, mamy spółkę Dwa Brzegi, która funkcjonuje na naszym terenie, jako gminie, jedynej w powiecie, wobec czego musimy rozpatrywać ewentualne porozumienie, czy to ze starostą czy ze związkiem gmin, które też jako drugie w kolejności od wojewody pozyskuje środki jest na lepszej pozycji niż starostwo. Musimy rozpatrywać to pod kątem środków, które gmina przeznaczy i sposobu, w jaki gmina będzie mogła w tym wszystkim uczestniczyć ze swoją podległą spółką Dwa Brzegi. Nie możemy pozwolić na to, żebyśmy wykluczyli naszą firmę, a jednocześnie ponosili większe koszty niż dotychczas za transport.

Radna Joanna Kwaśniewska z tego, z tego co pamiętam to z budżetu około 612 jako urząd będziemy dokładać do spółki Dwóch Brzegów ale pani przewodnicząca, jestem drugą kadencją radną nie było roku, żeby im do tej spółki nie dokładali. Myślę, że będziemy nadal dokładać może się to zmieni, może jakieś dotacje. Dziękuję.

Radny Eugeniusz Pleban Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja się przysłuchiwałem, jak było posiedzenie komisji odnośnie tego projektu uchwały tak samo i tak śmiem twierdzić, że na linii powiat-gmina troszeczkę za bardzo iskrzy nie wiem, jeśli się mylę. Nie ma takiej tak dobrej woli w tym temacie i w tym temacie i w innych, żeby nie należało się temu jak i troszeczkę zastanowić. Dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek Drodzy Państwo Radni Pani Przewodnicząca, każda współpraca musi się opierać o merytoryczne cyfry. Wszystko sprowadza się tutaj do kwot, jeżeli mamy brać udział w jakimś porozumieniu w jakiejś organizacji czegokolwiek. Liczymy się z kosztami, bo one te porozumienia wiążą z kosztami, jeżeli posiadamy spółkę na terenie gminy, która transport prowadzi w tym momencie, jeżeli jesteśmy zainteresowani porozumieniem ze Starostą i rozmawiamy z przedstawicielami starostwa, aby ten wniosek do wojewody złożyć, bo byliśmy zainteresowani takim porozumieniem i byliśmy zainteresowani pozyskaniem tych środków, jedynie zabrakło dogrania szczegółów nie wiem, z czego to wynikało, nie myślę z tego, że iskrzy tylko z tego, że chciano szybko wprowadzić te połączenia od 1 lutego i trochę zabrakło współpracy z nami z przedstawicielami gminy, aby doprecyzować to, co podpisujemy w porozumieniu. Wiemy, co kosztuje w danych przejazdach. Nie chcę mówić, że inne gminy tego nie wiedzą, bo być może również to przekalkulowały i być może mają tą samą wiedzę co my. Informuje tylko, że wiedza, którą posiadamy z Dwóch Brzegów i naszej współpracy i pisania wniosku do wojewody, bo też takie wnioski już 2 lata z rzędu pisaliśmy i te środki pozyskiwaliśmy, wynika, że dołożymy do tego przejazdu więcej niż 21 000, które deklaruje na 5 miesięcy Starosta, bo jeżeli nie dołożymy do tego bezpośrednio do organizatora, jakim jest Starosta, to dołożymy te pieniądze bezpośrednio do naszej spółki zależnej Dwa Brzegi, wobec czego nie możemy wchodzić w porozumienia, które powodują straty docelowo dla mieszkańców, bo to idzie z naszych w środków budżetowych, w większości te dopłaty, więc nie wiem, czy iskrzy, nie iskrzy, jest współpraca merytoryczna, jeżeli podejmujemy decyzje, że jest ona nieopłacalna w cudzysłowie dla nas, to się wstrzymujemy. Proszę pamiętać, że organizacja transportu, która w tym momencie powstaje na 5 miesięcy, po 5 miesiącach, być może środki się pojawią na to, żeby ona była przedłużona do końca roku, a być może się środki nie pojawią, ponieważ nie będzie przesunięć z innych pozycji gmin, powiatów, jeżeli te środki nie pojawią, to linie, które uruchomimy na 5 miesięcy, po tych 5 miesiącach będziemy musieli zamknąć, czyli ten cały bałagan z biletami, które teraz wprowadzimy mieszkańcom i doprowadzimy do tego, że mieszkańiec Zaborcza, jadąc o różnych godzinach do Mielca, będzie płacił 6 zł 5,50 lub 5,40 spowoduje, że po 5 miesiącach będziemy musieli wrócić do tego, co mamy w dniu dzisiejszym, przy czym zysk, który będziemy mieli ze środków od wojewody, jako zwrot za te kursy, będziemy musieli włożyć w dodatkowy autobus, który w tym momencie kursy, które przedstawiło Starostwo, nie pokrywają się z godzinami, jazdy naszych innych autobusów, czyli te przesiadki, które w tym momencie są w Przecławiu z autobusów z Zaborcza, czy Łączek musiałyby jechać odrębny autobus, który powodowałby, generował dodatkowe koszty i potrzebujemy do tego autobusu, dodatkowego kierowcy, czyli etat, czyli te środki, które pozyskamy, musimy włożyć od razu w dostosowanie naszych linii czy naszych autobusów, do tego by ta linia powiatowa mogła funkcjonować więc, gdzie tutaj zysk dla mieszkańców, skoro same straty i zamieszanie, gdzie zysk dla gminy, jeżeli coś się nie opłaca, nie wchodzimy w to po prostu zobaczymy, jak będzie dalej czy starostwo, związek gmin będzie on być może lepiej dopracowany i wówczas w to porozumienie wejdziemy na dzień dzisiejszy mamy swoją spółkę, po prostu liczymy, że się nam to nie opłaca dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek To jeszcze w kontekście tych zysków i strat, ile nas kosztują te linie 4, które w tej chwili realizuje spółka w ramach przewozów użyteczności publicznej.

Radny Tadeusz Kudła w sumie Pan Zastępca odpowiedział w części na moje pytanie, ale chciałbym przypomnieć się i usłyszeć opinie komisji budżetowej, która tą uchwałę opiniowała?

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek oczywiście będą pytać o opinię komisji, bo jak najbardziej tutaj komisja obradowała na ten temat. Oczywiście ma przyjętą opinię za chwileczkę do tej opinii dojdziemy.

Radny Tadeusz Kudła tak jakby o moich mieszkańcach, mówiąc, no byłem trochę zdziwiony że ta linia z Łączek była po prostu w tym porozumieniu pominięto, tak jakby dzieci, moi mieszkańcy rzeczywiście mieliby problem z tym dojazdem i uczniowie i wszyscy z Łączek do Mielca, to tylko też mi to po prostu trochę też by zaszkodziło w tej uchwale. Dziękuję bardzo.

Radny Eugeniusz Pleban by wypełnić czas przerwy, ale wytłumaczenie Pana Zastępcy merytoryczne, oczywiście, ja przyjmuję, wszystko się zgadza, tylko przy swoim zdaniu dalej pozostaje, że jednak ta współpraca powinna być lepsza i tyle aż tyle, dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado komisja budżetową gospodarczą obradowała dzisiaj na komisji w sprawie tego projektu, też tej uchwały i negatywnie zaopiniowała ten projekt, dziękuję.

Zastępca Grzegorz Skrzypek obecnie trasa Zaborczym Mielec za okres 5 miesięcy, które były w zeszłym roku, tak, czyli za ten sam okres i powiedzmy tą samą trasę gmina zapłaciła 131 844 zł, to jest koszt tej linii dla gminy. -Bardzo dziękuję .

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Monika Skowrońska-Ziomek

PRZECIW (12)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Paweł Furman, Zbigniew Jurek, Tadeusz Kudła, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Eugeniusz Pleban, Piotr Rusin, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Kocoł, Stanisław Moździuch

Zatem Rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonych w Dobryninie, gmina Przeclaw.

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Grzegorz Skrzypek przedstawił i omówił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej Marek Kocoł -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado komisja budżetowa gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny Eugeniusz Pleban Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tak jak Pan Burmistrz w uzasadnieniu powiedział w celu uregulowanie tego odcinka drogi jest bardzo ważne, konieczne, dziękuję.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonych w Dobryninie, gmina Przeclaw.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Paweł Furman, Zbigniew Jurek, Marek Kocoł, Tadeusz Kudła, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Eugeniusz Pleban, Piotr Rusin, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Moździoch

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXI/256/2021 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości położonych w Dobryninie, gmina Przeclaw. stanowiącą załącznik Nr 5 do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przeclawia.

Radna Joanna Kwaśniowska przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Anna Szlachetka -Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, o ile mnie pamięć nie myli we wrześniu głosowałam za tym, aby stosownie podnieść wynagrodzenie naszej Pani Burmistrz, podejmując pracę jako Burmistrz na pewno mierzy się z wieloma obowiązkami, niecodziennymi dla przeciętnego mieszkańca, więc uważam, że też powinna stosownie pieniądze, na jakie uchwały ustawy pozwalają, natomiast pod przykrywką prostowania naszych błędów formalnych poczułam się zmanipulowana właśnie o ten punkt nie jest to jakaś kwota, która zabiła pewnie budżet, patrząc przez pryzmat roku, tylko po prostu, tak po ludzku najzwyczajniej czuję się niefajnie. I to też będzie miało odzwierciedlenie w procesie głosowania, nie dlatego że jestem przeciwna, żeby Pani Burmistrz zarabiała więcej niż zarabiała po pierwszej uchwale, jak zostało panią Burmistrz tutaj, więc dziękuję. To jest tylko moje stanowisko.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -bardzo dziękuję, Pani Radna, za ten głos. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych dyskusji chciałby wziąć udział. -nie widzę zgłoszeń, więc jeszcze też pozwolę na komentarz mój osobisty do całej sytuacji. Również nie jestem przeciwna odpowiedniemu wynagradzaniu osób, które pełnią funkcję, o co gdzieś ktoś w toku rozmów powiedział Pan Zastępca czy Pani Joanna Kwaśniowska od 2018 roku u były te same poziomy wynagrodzeń, które są obecnie, to wszystko zgadza się. My jako Rada musimy działać w granicach pewnych widełek, które są narzucone nam przez rozporządzenia, ustawy. Nie mamy też możliwości, podnoszenia swobodnego, ponad pewne kwoty wynagrodzenia

burmistrza, pomimo że jako Rada to wynagrodzenia rzeczywiście ustaliśmy, są pewne obligatoryjne składniki, które muszą się w tym wynagrodzeniu znaleźć. -Pani Burmistrz, też takie składniki wynagrodzenia ma w swojej uchwale podjęte. Mówimy tu o wynagrodzeniu zasadniczym w kwocie 4700 dodatków funkcyjnych w kwocie 1900 dodatku za usługę lat, które obligatoryjna jest w przypadku Pani Burmistrz, w najwyższej wysokości możliwej, czyli 20% wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku specjalnego, które ma widelki, może być przyznany w maksymalnej kwocie 40% wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego razem się tego na wrześniowej sesji państwo zaproponowaliście właśnie ten pkt 4 jako wysokości 30,%, czyli nie w wysokości 40, czyli dodatek specjalny miał być w wysokości 30% i tak uchwała została podjęta. Wszystkie późniejsze propozycje zmiany tej uchwały, które notabene państwo tutaj argumentujecie błędem formalnym, błędem prawnym, z którym nie dyskutuje, rzeczywiście miałam obowiązek zapytać o to, czy Pani Burmistrz zgodzi się na wprowadzenie tego punktu porządku obrad. Nie zrobiłam tego, ale też podkreślam, że na sesji był Pan Sekretarz, Pan Radca, nikt nie zwrócił uwagi na to, że popełniam ten błąd formalny doszliśmy do sytuacji takiej, że państwo korzystają z tak jakby z okazji, że ten błąd formalny został przeze mnie popełniony, chcecie wprowadzić jeszcze dodatkowe 10% wynagrodzenia dla Pani Burmistrz, czyli 660 zł. I nie chodzi tutaj o kwoty, tak jak podkreśliła, pani Ania Szlachetka, bo właściwie mogliście te kwoty od razu zaproponować w najwyższych wysokościach, pewnie i tak byśmy je ujeli i tak ta uchwała, została obrazu podjęta. Natomiast chodzi o taką trochę ludzką, i naszą jako mieszkańców -Nie wiem, -Możliwość patrzenia na to, w jaki sposób ta te uchwały są procedowane, ale Szanowni Państwo. Myślę o całą sytuację, z którą się borykamy wszyscy, czyli sytuację pandemiczną, gdzie widzimy, że przedsiębiorcy mają ogromne problemy z utrzymaniem miejsc pracy, możliwością wynagrodzenia swoich pracowników, a samorządy mają bardzo dużo problemów, żeby odpowiednio wynagradzać swoich pracowników nie przyznają podwyżek dla pracowników. Również rząd idzie w kierunku takim, że wręcz narzuca w ustawach rezygnację z pensji trzynastych dla swoich pracowników budżetowych, również obniża etaty, kroci wynagrodzenia, a my tutaj jednak idziemy w kierunku odwrotnym. Oczywiście tak jak każdą inną uchwałę państwo radni zdecydujecie o tym wynagrodzeniu i mojej strony to chyba w tym temacie wszystko. Jeszcze pan Marek Kocoł widzę się zgłasza przy tej okazji. Panie Marku, bardzo proszę aby pan powiedział, to jaka jest opinia komisji budżetowej, która również dzisiaj tę uchwałę opiniowała.

Radny Marek Kocoł -Pani Przewodnicząca. Szanowna Rado. No komisja była dyskusja tylko, na komisji ale uchwały nie opiniowała jako taką w głosowaniu, bo z tą uchwałą dopiero wprowadzona była dzisiaj, przesłana wczoraj, jak to zwykle bywa w takich sytuacjach. Myślę, że tak nie powinno być, powinno to być skonsultowane, tym bardziej, że to było od 30 września, to proszę państwa. Wiadomo było, że tam błąd formalny wystąpił a pod przykrywką tego właśnie chcecie przepchnąć wyższą kwotę. To jest nie fair po prostu powinniśmy się spotkać dogadać, to jakoś a nie, że kilkoro radnych sobie umyśli i nie musi tak być no po prostu także komisja nie opiniowała tej uchwały na przyszłość radziłbym tak zaglądać do urzędu, uchwałę napisać ją dobrze, że nie wiadomo, co było a nie powtarzać ją kilkanaście razy po prostu, dziękuję.

Krzysztof Olszewski BR -Pani Przewodnicząca, biuro rady prosi o sprostowanie informacji ze względu na to, że projekt wysłano w środę. Dziękuję, proszę pana przewodniczącego o sprostowanie informacji.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Przyjęliśmy do wiadomości projekt uchwały był wysłany w środę, rozumiem że Pan Marek pewnie odebrał tego maila w czwartek. Także Szanowni Państwo. Myślę, że Pan Eugeniusz Pleban jeszcze się zgłasza bardzo proszę,

Radny Eugeniusz Pleban -Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Jak tak na wszelki wypadek chciałem się zapytać, bo ja po prostu nie wiem, czy każda uchwała powinna być opiniowana przez członków komisji, do której po prostu podlega, usłyszałem, że nie była opiniowana, żeby potem czwarty raz do tej samej wody my nie wchodzili, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Bardzo proszę może któryś radców prawnych w zakresie wypowiedzieć w tej kwestii bądź Pan Sekretarz, bardzo proszę.

Krzysztof Olszewski BR Nie wiem czy jest pan sekretarz, mogę Pani Przewodnicząca Rady? Opiniowanie uchwał wynika ze Statutu. Jak wiemy, nie zawsze były projekty uchwał opiniowane. Ta była omawiana, pani, Joanna ją przedstawiała, Pan Przewodniczący mógł zdecydować czy głosujemy opinię bądź nie, to jest jego jako Przewodniczącego rola.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Dziękuję. Mimo wszystko także może głos Pana Sekretarza.

Sekretarz Janusz Krakowski Pani Przewodnicząca. Zgodnie z naszym Statutem projekty uchwał powinny być opiniowane. Natomiast Statut mówi w sposób ogólny, są sytuacje takie jak mamy miejsce dzisiaj, kiedy projekt uchwały jest poddawany pod głosowanie w kwestii jego wejścia do porządku obrad lub nie, czasami taka sytuacja, jakby wymusza czy pozwala na obradowanie, dyskusowanie na temat tego projektu w trakcie sesji. Zawsze Szanowni Państwo, każdy z Radnych może wnioskować o to, aby po pierwsze, czy zrobić przerwę w sesji czy przenieść sesję na inny termin ze względu na to, że powiedzmy sobie ta uchwała wymaga przedyskutowania lub oczywiście jest też możliwość, aby ze względu właśnie na to, że państwo radni potrzebują więcej czasu, aby daną uchwałę, jak gdyby przedyskutować, przemyśleć, zawsze jest ta podstawa możliwość, aby daną, dany projekt uchwały nie wprowadzić do porządku obrad i tylko wprowadzić na kolejnej sesji i to jest jakby już suwerenna decyzja. Oczywiście Państwo, ja rozumiem, że jeżeli Państwo zgodziliście się na to, aby ten punkt sesji czyta projekt uchwały był procedowany, to mieliście wystarczające przekonanie do tego, że jest to zasadne stąd tutaj jak gdyby nie ma nie ma sprzeczności ze Statutem czy przepisami prawa ogólnego.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Dziękuję. -Również bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Myślę Panie Sekretarzu, że pewien sposób nie mamy wyjścia, tylko musimy tą uchwałę procedować, zważywszy na to, że mamy wprost w piśmie wojewody informację o tym, że uchwała ma być poddana procesowi uchylania, więc czy nadzorczego procesowi w trybie sądowym, więc jest ostatni dzień, także zgodnie z pismem wojewody, kiedy możemy się tą uchwałą zająć, to dlatego też się zajmujemy. I tutaj widzę żadnych przeszkód, żeby ją dzisiaj poddać pod głosowanie.

Sekretarz Janusz Krakowski -Dokładnie, Pani Przewodnicząca dokładnie tak, natomiast myślę, że, gdybyśmy mieli takie okoliczności, które by w tej szczególnej sytuacji uzasadniały przesunięcie powiedzmy do kolejnej sesji w trybie nadzwyczajnym zwołanej za kilka dni. No bylibyśmy też w stanie tutaj uzyskać zrozumienie wojewody, ale rzeczywiście z formalnego punktu widzenia absolutnie jest dokładnie tak Pani Przewodnicząca, mówi, że ten termin się

kończy z końcem stycznia, czyli de facto dzisiaj ostatni dzień roboczy, także absolutnie tak, dziękuję.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek -Bardzo, dziękuję. Czy jeśli ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? -Nie widzę zgłoszeń w związku z tym bardzo proszę przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Karol Białek, Sławomir Feląg, Zbigniew Jurek, Tadeusz Kudła, Joanna Kwaśniowska, Stanisław Leski, Eugeniusz Pleban, Piotr Rusin, Andrzej Wójcik, Karolina Ziółkowska

PRZECIW (3)

Marek Kocoł, Monika Skowrońska-Ziomek, Anna Szlachetka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Furman, Stanisław Możdzioch

Zatem Rada podjęła Uchwałę nr XXXI/257/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrz Przecławia, stanowiącą załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Monika Skowrońska-Ziomek Szanowni Państwo Radni tym samym, wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad jeszcze jedna tylko informacja zostało przedłożone informacja odnośnie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu jest to wymóg obligatoryjny ustawowy wynikające z karty nauczyciela i ta informacja, będzie przesłana Państwu Radnym do wiadomości, drogą mailową. Bardzo Państwu dziękuję za dzisiejsze obrady i niniejszym zamykam trzydziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Przecławiu.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXI Sesję Rady Miejskiej w Przecławiu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:
Krzysztof Olszewski

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Przecławiu
Monika Skowrońska Ziomek