

Decyzja

odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2 i ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.),

po ponownym rozpatrzeniu wniosku Firmy Handlowo-Uslugowej Arkan - Wojciech Ząbczyk 36-060 Głogów Młp.; Budy Głogowskie 521, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wznowienie eksploatacji piasku wydumowego ze złoża „Łuże-1”- Etap II w miejscowości Rzemień, gmina Przecław, powiat Mielec” przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 1767 obręb:68 Rzemień

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Wznowieniu eksploatacji piasku wydumowego ze złoża „Łuże-1”- Etap II w miejscowości Rzemień, gmina Przecław, powiat Mielec” przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 1767 obręb:68 Rzemień.**

Uzasadnienie

Firma Handlowo-Uslugowa Arkan - Wojciech Ząbczyk 36-060 Głogów Młp.; Budy Głogowskie 521, wystąpiła z wnioskiem w dniu 05.10.2020r., uzupełnionym przy piśmie w dniu 30.10.2020r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wznowieniu eksploatacji piasku wydumowego ze złoża „Łuże-1”- Etap II w miejscowości Rzemień, gmina Przecław, powiat Mielec” przewidzianego do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 1767 obręb:68 Rzemień.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.); stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Przecławia.

Pismem znak IR.6220.18.2020/2 z dnia 17.12.2020 r. tutejszy organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Dla terenu, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Przecław nr 1/2005 uchwalony uchwałą Nr XXXIX/248/2006 Rady Gminy z dnia 27 października 2006 r.

Zgodnie z ww. MPZP teren działki nr 1767 położonej w miejscowości Rzemień znajduje się w obszarach oznaczonych symbolem „ZL” - teren przeznaczony pod las; „PG” - teren przeznaczony pod eksploatację kruszywa naturalnego. Teren objęty zakresem przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się w konturze obszaru oznaczonego symbolem „ZL”.

Tutejszy organ, stwierdził że zamierzone przedsięwzięcie narusza zapisy w/w wymienionego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przecław. Kierując się tym stanowiskiem, przy uwzględnianiu całości materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie uznano, że brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności administracyjnych i w dniu 21.01.2021 r. Burmistrz Przecławia wydał decyzję odmowną.

Odwołanie od w/w decyzji do Samorządowego Kolegium w Tarnobrzegu złożył Pan Wojciech Ząbczyk prowadząca działalność gospodarczą pn.: Firma Handlowo - Usługowa „Arkan” 36-060 Głogów Młp.; Budy Głogowskie 521.

Organ Kolegialny decyzją znak: SKO.402.SO.478.37.2021 z dnia 23.03.2021r. uchylił zaskarżoną decyzję Burmistrza Przecławia i przekazał organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia.

W piśmie z dnia 16.06.2021 r. znak: IR.6220.18.2020/7 zawiadomiono strony o ponownym rozpatrzeniu wniosku.

Reprezentujące Skarb Państwa w zarządzie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Tuszyma zarządca terenu, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie przy piśmie znak: ZG.224.1.40.2020 z dnia 30.06.2021r. wniosło następujące uwagi:

1. Zgodnie z zalegającą w aktach sprawy „kartą informacyjną przedsięwzięcia”, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na gruntach objętych planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Przecław nr 1/2005, uchwalonym Uchwałą Rady Gminy Przecław nr w dniu 27 października 2006r., w obszarze oznaczonym symbolem „ZL” — teren przeznaczony pod las. Złoże łuże — 1 zostało wyeksploatowane w sposób na który pozwalają przepisy prawa, a więc do granic ujętych w obowiązującym MPZP, oznaczonych jako „PG — teren eksploatacji kruszywa naturalnego”, w ramach umowy dzierżawy z Nadleśnictwem. Dzierżawca rozliczył złoże przed Marszałkiem Województwa Podkarpackiego składając dodatek nr 1 do Dokumentacji Geologicznej w Kategorii C1. Złoże Piasku Wydmowego „łuże” rozliczający zasoby złoże według stanu na dzień: 31.12.2008r. Dokument ten został przyjęty przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, znak spr. RŚ.IV.RK.7514-33/09 z dnia 07.12.2009. W orzecznictwie ugruntowany jest pogląd iż wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne następuje w formie decyzji administracyjnej (por. wyrok NSA z dnia 24 listopada 1999r, II SA 995/99 ONSA z 2000., Nr 4, poz. 173). Dla terenu oznaczonego w obowiązującym MPZP jako „PG” wydana została zgoda Ministra Środowiska znak ZS-B-2120/1412016 z dnia 2006.09.11 na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Przecław na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych Skarbu Państwa. Oczywiście jest, że dla pozostałego terenu - oznaczonego jako „ZL” — takiej zgody wymaganej art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych tj. z dnia 26 maja 2017 r. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161) nie ma.

2. Zgodnie z obowiązującym MPZP teren planowanego przedsięwzięcia jest lasem, w związku z czym mają wobec niego zastosowanie przepisy ustawy o lasach tj. z dnia 22 lipca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1463). Działka ewidencyjna nr 1767 w części objętej planowanym przedsięwzięciem odpowiada wydzieleniom gospodarczym 74-z-97 oraz 74-z-03 leśnictwa Wojsław, opisanym w Planie Urządzenia Lasu jako drzewostan ochronny na siedlisku boru mieszanego świeżego, przeznaczony dla prowadzonej gospodarki leśnej.

Zgodnie z art. 7 w/w ustawy, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem w szczególności następujących celów:

- 1) zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą;
- 2) ochrony lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na:
 - a) zachowanie różnorodności przyrodniczej,
 - b) zachowanie leśnych zasobów genetycznych,
 - c) walory krajobrazowe,
 - d) potrzeby nauki;
- 3) ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym;
- 4) ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałów i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych;
- 5) produkcji, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Planowane przedsięwzięcie jest sprzeczne z celami i zadaniami gospodarki leśnej określonymi w Planie Urządzenia Lasu, i w obecnym stanie prawnym narusza zapisy ustawy o lasach.

Dodatkowo, grunty leśne objęte są ochroną wynikającą z treści przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych tj. z dnia 26 maja 2017 r. Dz.U. z 2017 r. poz. 1 161), w której to ustawodawca określając w art. 3, na czym polega ta ochrona, jako pierwsze wskazał ograniczanie ich przeznaczenia na cele nieleśne.

Reasumując, użytkowanie przedmiotowego terenu w sposób odmienny, niż wyartykułowany w ustawie o lasach, jest niemożliwe bez uzyskania odpowiedniej zgody w formie decyzji administracyjnej Ministra właściwego do spraw środowiska. W obecnym stanie prawnym, a więc bez w/w zgody, niemożliwym jest nawet uzyskanie decyzji Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej w trybie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Rozpoczęcie eksploatacji piasku wiąże się z całkowitym pozbawieniem obszaru charakteru leśnego, gdyż likwiduje się wszystkie trzy cechy składowe gruntu leśnego, a więc: drzewostan, runo leśne oraz charakterystyczną dla danego siedliska leśnego glebę. Z powyższego w sposób jasny i czytelny wynika, że planowane przedsięwzięcie narusza zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

3. Podkreślenia wymaga fakt, iż podmiot sporządzający przedmiotowy MPZP, w trakcie jego sporządzania, musiał mieć wiedzę w zakresie granic rozpoznanego złoże piasku, a mimo tego, obszar „PG - teren eksploatacji kruszywa naturalnego” wytyczył w ten sposób, by pozostawić część terenu

wydmowego w stanie nienaruszonym — jako las. Nie bez znaczenia jest tutaj położenie przedmiotowego obszaru w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.U. Woj. Podkarpackiego, poz. 3588). Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 5 Uchwały na terenie w/w OCHK zakazuje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie zn. spr. WOOŚ.4240.11.7.2016.AR.8 z dnia 17.05.2016 r., już wypowiedział się w przedmiotowej sprawie: „Rzeźbę terenu omawianego obszaru cechuje występowanie wydm o przebiegu południkowym, utworzonych z piasków eolicznych zmagazynowanych w okresie czwartorzędu. Stoki te posiadają zmienne nachylenie i opadają w kierunku wschodnim. Wysokości bezwzględne wałów wydmowych dochodzą do 20 metrów. Rzędne przedmiotowego terenu wynoszą od ok 198m n.p.m. w części wschodniej działki o nr ew. 1767 do 221,1 m n.p.m. w części centralnej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie skutkowałą faktycznym zniszczeniem części wału wydmowego o powierzchni ok. 5 ha”, a także: „kompleks leśny, w granicach którego planuje się realizację inwestycji stanowi korytarz ekologiczny (GKPd — 2C Rostocze — Bieszczady).

Należy podkreślić, że skupiska wydm śródlądowych Kotliny Sandomierskiej, której fragmentem jest Mielecko-Głogowsko-Kolbuszowski OCHK są jednymi z większych i najlepiej zachowanych w Polsce. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr XI-11/739/17 z dnia 25 września 2017 r., zmieniająca uchwałę nr XXXIX/785/13 z dnia 28 października 2013 r., w sprawie Mielecko — Głogowsko Kolbuszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie zniósła zakazu dotyczącego wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

W związku z powyższym, Nadleśnictwo Tuszyna, mając przede wszystkim na uwadze fakt przeznaczenia w obowiązującym MPZP terenu objętego wnioskiem jako „ZL — teren przeznaczony pod las” oraz treść ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, stoi na stanowisku, że planowane przedsięwzięcie narusza zapisy obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Niniejsze uwagi zostały przekazane przy pismach znak: IR.6220.18.2020/21/8 i IR.6220.18.2020/21/9 w dniach: 16.07.2021r. i 17.09.2021r. Inwestorowi i pozostałym stronom postępowania celem zapoznania.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane - zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji w granicach Mielecko-Kolbuszowsko - Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko - Kolbuszowsko - Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Podkarpackiego, poz. 3588). Rzeźbę terenu omawianego obszaru cechuje występowanie wydm o przebiegu południkowym, utworzonych z piasków eolicznych zmagazynowanych w okresie czwartorzędu. Stoki te posiadają zmienne nachylenie i opadają w kierunku wschodnim. Wysokości bezwzględne wałów wydmowych dochodzą do 20 metrów. Rzędne przedmiotowego terenu wynoszą od ok. 198 m n.p.m. w części wschodniej działki o nr ew. 1767 do 221,1 m n.p.m. w części centralnej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie skutkowałą faktycznym zniszczeniem części wału wydmowego o powierzchni ok. 5 ha.

Złoże zlokalizowane jest w kompleksie leśnym (teren przeznaczony pod wydobycie jest w całości zalesiony). Dodać należy również, iż kompleks leśny, w granicach którego planuje się realizację inwestycji stanowi korytarz ekologiczny (GKPd-2C Rostocze -Bieszczady) (wg Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanego przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża 2005 r.).

Dla terenu, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Przecław nr 1/2005 uchwalony uchwałą Nr XXXIX/248/2006 Rady Gminy z dnia 27 października 2006 r.

Zgodnie z ww. MPZP teren działki nr 1767 położonej w miejscowości Rzemień znajduje się w obszarach oznaczonych symbolem „ZL” - teren przeznaczony pod las; „PG” - teren przeznaczony pod eksploatację kruszywa naturalnego. Teren objęty zakresem przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się w konturze obszaru oznaczonego symbolem „ZL”.

Z przywołanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że planowane przedsięwzięcie narusza ustalenia aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego w/w uchwałą.


Eksploracja kruszyw musi odbywać się z zachowaniem przepisów prawa, w tym prawa miejscowego, a właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony - art. 80 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Natomiast zgodnie z art. 80 ust. 3 ww. ustawy, w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. -Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszanie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W przedmiotowym przypadku należy stwierdzić, iż planowane wznowienie eksploatacji piasku wydumowego ze złoża „Łuże-1”- Etap II w miejscowości Rzemień, gmina Przecław, powiat Mielec przewidziane do realizacji na terenie działki o numerze ewidencyjnym: 1767 obręb:68 Rzemień narusza ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Przecław nr 1/2005 uchwalonego uchwałą Nr XXXIX/248/2006 Rady Gminy z dnia 27 października 2006 r, dlatego należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na tym terenie nie jest dopuszczalna.

Przed wydaniem niniejszej decyzji Burmistrz Przecławia, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1064 ze zm.), zawiadomieniem znak: IR.6220.18.2020/21/10 z dnia 09.12.2021 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. Mając na względzie powyższe w szczególności wniesione uwagi strony postępowania - PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Tuszyna zarządcę terenu, na którym zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, po stwierdzeniu przez tut. organ, że zamierzone przedsięwzięcie narusza zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Z up. Burmistrza

Grzegorz Skrzypek
Zastępca Burmistrza

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Burmistrza Przecławia, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

2. Zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Przecławia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują:

1. Firma Handlowo-Usługowa Arkan Wojciech Ząbczyk 36-060 Głogów Młp. Budy Głogowskie 521.
2. PGL LP Nadleśnictwo Tuszyna- 39-321 Tuszyna 147.
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu Korczaka 6a; 39-300 Mielec.
4. IR-a/a.