

*P. J. Kuchowski*  
*29.09.2020*

URZĄD MIEJSKI  
w Przecławiu  
Wpł.  
dnia 29-09-2020 \*  
Nr sprawy 5472.2020.P

Nr rej. 130272-53-K049-Pt/20

### PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)       przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)       innego podmiotu(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)       przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(\*)

REGON: 00054412500000

NIP: 8171080352

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

#### Inspektor Pracy - ADAM WÓJCIK

*(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)*

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

#### URZĄD MIEJSKI W PRZECŁAWIU

*(nazwa podmiotu kontrolowanego)*

**39-320 PRZECŁAW, UL. KILIŃSKIEGO 7**

*(adres podmiotu kontrolowanego)*

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)*

#### RENATA SIEMBAB

*(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)*

#### BURMISTRZ

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;  
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):  
25,29.09.2020 r.

*(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)*

- Liczba:pracujących: 60, w tym:
- na podstawie umów cywilno-prawnych: 2,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 58, w tym kobiet: 43, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2005r.

Z up. Burmistrza  
*[Signature]*  
Grzegorz Skrzypek  
Zastępca Burmistrza

INSPEKTOR PRACY  
*[Signature]*  
mgr inż. Adam Wójcik

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

### **Zakres przedmiotowy i cel kontroli. Informacje wstępne.**

Przedmiotem kontroli jest ocena przestrzegania przez kontrolowany podmiot przepisów prawa pracy i technicznego bezpieczeństwa pracy.

Wg oświadczenia Pracodawcy w Urzędzie nie działają organizacje związków zawodowych.

Jak ustalono podmiot kontrolowany nie znajduje się na terenie powiatu, w którym wprowadzono zwiększone obostrzenia sanitarne oznaczonych na mapie Polski kolorem czerwonym lub żółtym.

### **Akta osobowe. Zawieranie umów o pracę.**

Kontroli w zakresie prowadzenia akt osobowych i zawierania umów o pracę poddano zatrudnionego pracownika, tj: Anny Łączak oraz umowy cywilnoprawnej Wiktorii Augustyn.

Pracodawca poinformował w/w pracownika o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, urlopie wypoczynkowym oraz o długości okresu wypowiedzenia umowy tj. o informacjach zawartych w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

Powyższe informacje na piśmie, Pracodawca przechowuje w aktach osobowych pracowników.

Umowy zawarte z ww. pracownikiem posiadają elementy przedmiotowo istotne dla istnienia stosunku pracy. Umowy zostały wydane pracownikom w terminie.

**Anna Łączak** zatrudniona obecnie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku inspektor ds. obsługi finansowo-księgowej gospodarki od 01.09.2015r.

W aktach osobowych pracownika znajduje się:

- orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na stanowisku pracownik administracyjno – biurowy, inspektor ds. obsługi finansowo – księgowej gospodarki odpadami komunalnymi przeprowadzone w dn. 07.12.2018r.. Termin następnego badania określono do dnia 07.12.2020r..

- Zaświadczenie z dnia 25.06.2018r. o ukończeniu szkolenia okresowego bhp dla osób na stanowiskach administracyjno-biurowych przeprowadzone w dniu 25.06.2018r.. Szkolenie zostało przeprowadzone przez Leszka Kasprzaka – Starszy Specjalista ds. bhp.

**Augustyn Wiktoria** zatrudniony na podstawie umowy zlecenia nr 238/AO.2151.20 zawartej w dniu 01.09.2020r. na okres od 01.09.2020r. do 28.09.2020r.. Przedmiot zlecenia określono jako: czynności związanych ze sporządzeniem rejestru nieruchomości figurujących w ewidencji gruntów i budynków na terenie Gminy Przecław, których właściciel nie żyją, nie posiadają spadkobierców, bądź posiadających nieuregulowany stan prawny – w ilości 160 godzin. W treści umowy określono wynagrodzenie w wysokości 17 zł brutto/godzinę.

W dniu 28.09.2020r. zawarto aneks nr 1 do umowy zlecenia w/w zmieniając okres wykonywania zlecenia od 01.09.2020r. do 30.09.2020r.. Pozostałe postanowienia umowy pozostają bez zmian.

### **Stosowania przepisów ograniczających ryzyko zakażenia koronawirusem.**

W toku czynności kontrolnych w urzędzie stwierdzono, że:

Z up. Burmistrza  
Grzegorz Skrzypek  
Zastępca Burmistrza

INSPEKTOR PRACY  
mgr inż. Adam Wójcik

Pracodawca opracował i wprowadził w urzędzie procedury związane z zapobieganiem SARS-CoV-2 obejmujący procedury obsługi interesantów w Urzędzie w Przecławiu, instrukcje stosowanych środków ochrony indywidualnej. Pracownicy potwierdzają odręcznymi podpisami zapoznanie się z w/w procedurą.

Pracodawca dokonał aktualizacji oceny ryzyka zawodowego na stanowisku o nowy czynnik biologiczny SARS-CoV-2, w przypadkach uzasadnionych możliwością wystąpienia tego czynnika w procesie pracy dla wszystkich rodzajów prac lub stanowisk pracy.

W dokumentacji oceny ryzyka zawodowego określono adekwatne środki ograniczające ryzyko narażenia na czynnik biologiczny SARS-CoV-2.

W dokumentacji oceny ryzyka zawodowego znajdują się odręczne podpisy pracowników zatrudnionych na danych stanowiskach potwierdzające zapoznanie z aktualizacją ryzyka zawodowego.

Pracodawca wyposażył pracowników w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii (maseczki, maseczki z filtrem, przyłbice, rękawiczki, płyny dezynfekujące na bazie alkoholu, środki higieniczne, środki do dezynfekcji rąk). Pracownicy podczas kontroli korzystali z przydzielonych środków ochrony związanych z zwalczaniem epidemii zasłaniając usta i nos oraz stosowali rękawice ochronne.

Podczas oględzin stanowisk pracy m.in.: pok. nr 15, 16, 12A, 7 w zakładzie stwierdzono, że pracodawca wprowadził organizację stanowisk pracy z uwzględnieniem wymaganej odległości min. 1,5 metra między stanowiskami pracy. Ponadto stwierdzono, że w przypadku nie zachowania dystansu min. 1,5 metra pracownicy wykonują prace w środkach ochrony indywidualnej w postaci maseczek ochronnych, maseczek z filtrem przyłbic oraz rękawic ochronnych.

Pracodawca dla pracowników zatrudnionych mających kontakt z interesantami osobami nie zatrudnionymi w urzędzie zapewnił stanowisko pracy zapewniające dystans społeczny min. 1,5 metra. Pracownicy obsługujący interesantów zostali wyposażony w środki ochrony indywidualnej w postaci maseczek z filtrem, przyłbice, rękawice ochronne.

Dla interesantów urzędu zapewniono pojemnik z jednorazowymi rękawicami ochronnymi oraz dezynfekcję rąk środkiem na bazie alkoholu o stężeniu 70%.

Pracodawca wprowadził procedury i rozwiązania organizacyjne przewidujące wykonywanie pracy zdalnej przez zatrudnione osoby w urzędzie.

Ponadto stwierdzono przy rozdzielnicy prądu elektrycznego znajdującej się na I i II piętrze. Przy rozdzielnicach nie zapewniono schematu elektrycznego skrzyni bezpiecznikowej.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:   ;

b/ poleceń:   .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)    załącznik(i) nr    do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano <sup>(\*\*)</sup> tożsamość:   

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano <sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~/nie udzielono <sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy:   ;

Z up. Burmistrza  
*Grzegorz Skrzypek*  
Zastępca Burmistrza

INSPEKTOR PRACY  
*Adam Wójcik*  
mgr inż. Adam Wójcik

- z zakresu prawnej ochrony pracy:     
w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu <sup>nie</sup> załącza się/~~nie załącza się~~ (\*\*) załączników:   , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:  
Kandydat na podinspektora pracy - Marta Wójcik

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

PRZECŁAW, dnia 29.09.2020

INSPEKTOR PRACY  
Adam Wójcik  
mg inż. Adam Wójcik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 29.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. Burmistrza  
Grzegorz Skrzypek  
Zastępca Burmistrza

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr    do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (\*\*)  
do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr    do protokołu kontroli. (\*\*)

INSPEKTOR PRACY  
Adam Wójcik  
mg inż. Adam Wójcik

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

Z up. Burmistrza

  
Grzegorz Skrzypek  
Zastępca Burmistrza

.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

INSPEKTOR PRACY  
  
mgr inż. Adam Wójcik

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Preciów, 29.08.2020r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[AW]

