

**Protokół Nr X.2015**  
**z sesji Rady Miejskiej w Przecławiu**  
**która odbyła się w dniu 30 września 2015 r.**  
**w budynku Urzędu Miejskiego w Przecławiu.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup>.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Zenon Krawczyk**, który powitał radnych, Burmistrza, z-cę Burmistrza, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, dyr. Wydziałów Urzędu Miejskiego, prezesa "Dwa Brzegi" Spółki z o. o. przewodniczących zarządu osiedli miasta Przecław i sołtysów oraz wszystkich, którzy przybyli na sesję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** stwierdził, że rada jest prawomocna do podejmowania uchwał i decyzji, bo obecnych jest 13 radnych (lista obecności w zał. do protokołu).

Na początku na wniosek **Burmistrza Przecławia R. Wolanina Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad informacji dotyczącej budżetu obywatelskiego oraz informacji dotyczącej działalności transportowej Spółki „Dwa Brzegi”, co zostało jednogłośnie przyjęte w wyniku przeprowadzonego głosowania i wprowadzone do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zaproponował na wniosek Burmistrza wycofanie z porządku obrad punktu nr 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości komunalnych gminy Przecław położnych w miejscowości Podole gmina Przecław. W wyniku przeprowadzonego głosowania jednogłośnie został wycofany ten punkt z porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał porządek obrad po wprowadzonych zmianach, który przyjęto jednogłośnie po przeprowadzonym głosowaniu (w zał. do protokołu).

**Pytania i wnioski radnych oraz pisma do Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał pismo OSP w Dobrynie skierowane do Rady Sołeckiej w Dobrynie, które do wiadomości otrzymał Przewodniczący Rady Miejskiej w sprawie przyznania środków finansowych z funduszu sołeckiego na 2016 r. w kwocie 10.000.00 zł. z przeznaczeniem na remont kabiny samochodu bojowego Jelcz 317.

**Radny J. Bogdan** przekazał, że to pismo zostało złożone do Rady Sołeckiej w Dobrynie dzień wcześniej przed zwołanym zebraniem wiejskim. Rada sołecka przed rozpoczęciem zebrania odrzuciła złożony wniosek przez OSP Dobrynin. Suma zawarta we wniosku 10.000.00. zł była zawyżona odnośnie remontu samochodu strażackiego. Dodał, że współpraca między OSP, stowarzyszeniami i radą sołecką nie układa się dobrze. Ponadto wpłynęły też wnioski do urzędu, gdzie OSP będzie chciało przejąć cały obiekt, chcąc zająć wszystkie pomieszczenia również te, w których zbiera się na posiedzenia rada sołecka. Byłyby zasadne, żeby budynek OSP doczekał się remontu, ale przy tej obsadzie OSP chyba będzie trudno. Zebranie wiejskie, które się odbyło nie przyznało środków finansowych na remont tego samochodu.

**Radny S. Moździoch** zapytał czy ten samochód opłaci się remontować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odpowiedział, że się opłaci, bo już były dokładane środki finansowe na wymianę zbiornika tego samochodu. Jednostka ta ma mniej wyjazdów jak jednostki znajdujące się w krajowym systemie ratownictwa gaśniczego i zakup innego samochodu nie jest tam wskazany oraz są w posiadaniu drugiego samochodu, ale są też przy kompleksie leśnym i nie można tej jednostki pozbawić samochodu bojowego. Uważa, że pewnie będziemy musieli im pomóc, bo nie może być jednostka bez samochodu bojowego.

**Radny J. Bogdan**, że co roku z funduszu sołeckiego otrzymywali środki finansowe, ale był składany wniosek wcześniej nie w ostatniej chwili i trudno przeznaczyć kwotę 10 tys. zł, kiedy fundusz już został rozdysponowany.

**M. Barnaś** dodał, że z RPO został zakupiony samochód dla OSP w Przecławiu i każda gmina taki samochód kupiła, ale teraz przewidziane środki na ten okres programowania to około 10% z tej puli, tak, że będzie trudno, i ale też będą tu obowiązywać pewne kryteria.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przekazał, jakie są potrzeby, jeżeli chodzi o samochody strażackie w naszym województwie, to około 20 samochodów ciężkich, 5 średnich i 26 samochodów lekkich, więc nie trudno przeliczyć, że są to duże pieniądze.

Kolejne pismo mieszkańców Przecławia w sprawie wyrażenia zgody na dalsze użytkowanie lub kupno działki nr 981/1 położonej w Przecławiu zgodnie z „Karta Nauczyciela”, która to działka została w 1979 roku przekazana Szkole Podstawowej w Przecławiu przez dyr. Stacji Doświadczalnej w Przecławiu z przeznaczeniem pod uprawy dla nauczycieli i pracowników oświaty.

**Burmistrz R. Wolanin** w związku z pismem przekazał, że ważną wartością jest dokument, który powinien być w ślad za przyjęciem tego gruntu i udowodnienie płacenia podatków za ten grunt przez te lata. W związku, z czym niezbędna będzie potrzebna opinia prawna.

**Dyr. M. Jemioło z Wydziału Urbanistyki, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami** – przekazał, że nie ma przesłanek do zastosowania trybu bezprzetargowe, o czym mówi ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami, gdzie szczegółowo są wymieniane wszystkie punkty, kiedy nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej. Mówi także o byłych spadkobiercach. Grunt ten nie był prywatny tylko państwowy. Jeżeli chodzi o użytkowanie ten grunt byłby nieformalnie użytkowany przez 30 lat to można wystąpić do sądu o zasiedzenie. Jeżeli ktoś użytkuje to powinna być umowa i powinny być płacone podatki w tym wypadku nie było nic robione. Odnośnie sprzedaży nie może być możliwości podzielenia tej działki na mniejsze niż 30 arów, ale tych użytkowników jest więcej i należałoby podzielić na jeszcze mniejsze te działki i sprzedać w drodze przetargu. Wiemy, że nie ma podstawy prawnej do sprzedaży bezprzetargowej, to działka może być sprzedana w całości a jako użytkownicy mogą łącznie wykupić w udziałach i wówczas mogą podzielić między wszystkimi użytkownikami i kolejno wnieść do sądu o zniesienie współwłasności i wówczas prawo będzie im to dawało. Powołany art. 56 karty nauczyciela mówi, że nauczyciel zatrudniony na terenie wsi ma prawo otrzymać działkę gruntu szkolnego do osobistego użytkowania i jego rodziny, jeżeli wyrazi taką chęć, ale będzie wówczas zawierana umowa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Radny S. Moździoch** dodał, że nauczyciele chcą mieć prawo pierwokupu.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że prawo pierwokupu też jest na podstawie przesłanek prawnych, a jeżeli nie ma to trudno mówić o pierwokupie.

Następne pismo z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Polityki Społecznej dotyczące przekazania informacji wyrażenia gotowości i możliwości przyjęcia uchodźców.

**Radny J. Bogdan** zapytał odnośnie pisma, które było przedstawione dotyczące uchodźców czy jesteście na to przygotowani.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że akcja przyjmowania uchodźców za wschodu czy południa jest nagłośniona, gdy są wybory lub problem medialny bardzo mocny. Sugestia Wojewody jest czy możemy i chcemy przyjąć uchodźców. Nam brakuje mieszkań dla naszych mieszkańców i nie mamy, gdzie przyjąć uchodźców. Chcieliśmy budować pomieszczenia socjalne na Wylocie obok szkoły, gdzie był projekt, zagospodarowana została działka i wszystko było przygotowane i zmieniły się kryteria pomocowe w stosunku do takich budynków ze strony rządu i nie mogliśmy otrzymać dotacji, dlatego została zmieniona decyzja i postanowiliśmy nie wydawać środków finansowych na kontenerowe mieszkania. Nie mamy mieszkań w gminie, które spełniałyby kryteria tych mieszkań socjalnych są czasowe zastępcze, ale wszystkie są zajęte.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał skargę Zarządu Powiatu Mieleckiego na uchwałę Nr VIII.85.2015 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 30.06.2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Na przedstawioną skargę będzie udzielona odpowiedź i zostanie przesłana wraz z całą dokumentacją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Z powodu braku pytań i wniosków radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej** przechodząc do realizacji porządku obrad zwrócił się o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, który w wyniku przeprowadzonego głosowania został przyjęty jednogłośnie.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos pani **M. Skowrońskiej – Ziomek prezes „Dwóch Brzegów” Samorządowej Spółki z o.o. w Przecławiu**, która przedstawiła informację Zarządu o działalności transportowej Spółki. Od miesiąca września 2015 r. Spółka zapewnia transport dla 25 osób niepełnosprawnych, które są dowożone do SOS w Mielcu, OREW w Mielcu, do Woli Pławskiej, Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Mielcu, Niepubliczne Przedszkole „Jeżyk” w Mielcu. Po zakończonych zajęciach osoby te są odbierane i odwożone do domów. Dzienna trasa związana z tym transportem to 290 km.

Spółka zajmuje się także transport uczniów dla szkół codziennie 4 autobusami z terenu całej gminy oraz odwożone po zakończonych zajęciach. Łącznie dziennie pokonywana jest trasa około 500 km. Uczniowie dowożeni są zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Szkoły weryfikują uprawnienia uczniów do korzystania z bezpłatnego transportu i przekazują do Spółki listy osób uprawnionych na podstawie, których dokonywana jest sprzedaż biletów miesięcznych z przysługującą ulgą ustawową. Na dzień 30.09.2015 r. uprawnionych jest 432 uczniów. Uczniowie, którzy nie posiadają uprawnień do bezpłatnego transportu biletu miesięcznego, także korzystając z ulgi, lub bilet jednorazowy bezpośrednio w autobusie i jest takich 30 uczniów. Spółka wykonuje transport na 2 regularnych liniach na trasie Łączki Brzeskie – Mielec kursy poranne i popołudniowe. Łącznie na tych trasach pokonywane jest dziennie 550 km. Z kursów codziennie korzysta około 30 osób wykupując bilety miesięczne oraz 27 średnio dziennie kupując bilety jednorazowe. Przychody z biletów wynoszą 12.000,00 zł miesięcznie, co pokrywa około 60% koszty związane z ich bieżącym utrzymaniem. Wykonywanie transportu na w/w liniach regularnie generuje straty, które na koniec września spółka szacuje na około 70.000,00 zł. Linia nie rokuje zwiększenia zainteresowania, co potwierdza zasadność rezygnacji z ich obsługi przez poprzedniego przewoźnika Ariva. Spółka podlega ścisłej i regularnej kontroli policji i Inspekcji Transportu Drogowego. W tym roku kontrola została przeprowadzona w 22.09.2015 r. Nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Natomiast w dniu 16.09.2015r. odbyła się kontrola Inspekcji Transportu

Drogowego wszystko było sprawne, jedynym stwierdzonym naruszeniem było wykonywanie przewozu bez aktualnego rozkładu jazdy brakowało przystanku zwyczajowo przyjętego do dowozu tj. Przecław Gimnazjum, który nie był w wykazie gminnym. W dniu dzisiejszym po przeanalizowaniu sytuacji zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie określenia wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, co pozwoli na dokonanie zmian w obowiązujących rozkładach jazdy. Spółka łącznie dysponuje 11 autobusami w tym 7 autobusów dużych, 2 autobusy (30-34 miejsc) i 2 busy (20 i 9 miejsc). W Spółce pracuje 5 kierowców na umowę o pracę, 4 kierowców na umowę zlecenie. 23 kierowcami na umowie zlecenia. Spółka zatrudnia 2 osoby, które spełniają funkcję opiekunów na potrzeby dowozu dzieci niepełnosprawnych oraz 1 osoba administracyjno – biurowa. Spółka rozwija usługi transportowe w zakresie transportu na wycieczki szkolne, zajęcia pozalekcyjne w tym baseny, lodowiska, teatr, kino, kluby sportowe na mecze, wycieczki i wyjazdy na zlecenia firm, instytucji i osób fizycznych. Planowany na 2015 r. do realizacji przychody z działalności transportowej pozostałej wynoszą 130.260,00 zł. Na koniec września Spółka odnotowała przychód w wysokości 123.768,60 zł, co stanowi 95% przychodów planowanych na cały 2015 rok. Szczegółowa informacja w zał. do protokołu.

**Sekretarz Gminy J. Krakowski** udzielił wyjaśnień dotyczących dowozu uczniów do szkół podstawowych i gimnazjum oraz przysługujących ulgach do biletów miesięcznych w wysokości 50%, które dokłada Urząd Marszałkowski, oraz dowożeniem uczniów bezpłatnie w związku ze zmianami w ustawie o systemie oświaty od 2-ech lat mówiących o zmianie odległości, że może być mniejsza niż 3 km w stosunku do dzieci szkół podstawowych i mniejsza niż 4 km w stosunku do uczniów 5 klasy szkoły podstawowej, uczniów gimnazjum. Kryteria w szczególności sytuacja materialna i rodzinna do złożonych wniosków zostały przyjęte w zarządzeniu Burmistrza. Obecnie na 100 złożonych wniosków zostało wydane 65 zgód na przejazd bezpłatny będących pomocą wsparcia rodziny i 35 odmów, ponieważ sytuacja rodzinna i materialna jest dobra i rodziny mogą ten bilet dla dziecka wykupić.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał ile wynosi koszt rekompensowanie Spółce przewozu wszystkich dzieci w ciągu roku.

**Prezes M. Skowrońska – Ziomek Spółki „Dwa Brzegi”** odpowiedziała, że z budżetu gminy w tym roku jest to kwota 200 tys. zł i kolejne 200 tys. zł Spółka pozyskuje z dopłat od Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli by nie było dopłat to w budżecie gminy jest potrzeba zaplanowania 450 tys. zł na przewóz dzieci do szkół. Dodała, że wszystkie te działania nowej ustawy o publicznym transporcie zbiorowym zmierzają do tego, żeby ulg ustawowych nie było w związku z tym rok 2017 będzie rokiem przełomowym w działalności transportowej jak zostanie wprowadzona nowa ustawa w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przekazał, że dlatego zadał to pytanie, gdyż pojawiły się zastrzeżenia i pytania, dlaczego gmina nie pokrywa tych kosztów dowozu i otrzymaliśmy wyjaśnienie jak duża jest to kwota.

**Burmistrz R. Wolanin** dodał, że Spółka ostatnio zakupiła 2 nowe autobusy do 35 osób i to dzięki radnym naszej rady składając jednocześnie podziękowania skierowane do radnych. Część tej kwoty ze sprzedaży budynku po byłej szkole w Wylowie zostanie jeszcze przeznaczona na doposażenie placu zabaw, ogrodzenie tego placu i drobne prace oraz wykup nieruchomości w Wylowie po byłym sklepie, jeżeli radni wyrażą zgodę to Spółka „Dwa Brzegi” zaangażuje na ten cel około 50 tys. zł ze sprzedaży. Nawiązał, także do kursu na Łączki Brzeskie, kiedy była likwidacja przez Arive to błyskawicznie zostały uruchomione autobusy Spółki „Dwa Brzegi” na te kursy to w zamian radny i sołtys z tej miejscowości, która jest obsługiwana, rozpowszechnia informację ,żeśmy wygonili Arive z tych kursów. Jak można jeszcze w ten sposób mówić, że jest to z naszej winy. Nie dość, że była akcja natychmiastowa z naszej strony no to jak można to tłumaczyć, skoro rozpowszechnia się kłamliwe

informacje, była to przecież decyzja Arivy, ponieważ kursy były te nierentowne. Później zostało uruchomione testowo przez trzy miesiące kursy na prośbę mieszkańców, ale okazało się, że były to kursy nieopłacalne, ponieważ były to pojedyncze osoby do przejazdu i spółka zrezygnowała.

Następnie **Burmistrz R. Wolanin** przedstawił informację z realizacji budżetu obywatelskiego dla miasta Przecław. Oprócz uchwał, jakie podjęta rada odbyły się stosowne procedury, które mówiły o wykonaniu regulaminu i 27.09.2015 r. odbyło się zebranie mieszkańców, na którym było podsumowanie całości procedura także wyniki głosowania, jakie miało miejsce między 20 i 21-09.2015 r. Nasze uchwały były pierwszymi w regionie odnośnie budżetu obywatelskiego, podobnie jak uchwała o radzie seniorów, które nie weszła w życie, bo było za mało zgłoszonych osób, czy uchwała o Młodzieżowej Radzie Miejskiej, której ostatnio odbyło się kolejne posiedzenie, gdzie była sprawa przesłuchań do orkiestry młodzieżowej, która przyjęła uchwałę dotyczącą wsparcia tej orkiestry a mająca rozpocząć swoje działanie od stycznia 2016 r. Przyjęto te uchwałę przy 1 głosie wstrzymującym 2-ch głosach przeciwnych ze strony uczniów gimnazjum. Dodając, że z gimnazjum na przesłuchanie do tej orkiestry żaden uczeń się nie zgłosił. Wracając do tematu budżetu obywatelskiego przedstawił, w jaki sposób była prowadzona kampania informacyjna przez cały okres realizacji budżetu obywatelskiego poprzez informowanie mieszkańców Przecławia o budżecie obywatelskim i jego procesach, zadaniach, jakie zgłaszali mieszkańcy, konsultacjach, prezentacji medialnej na ogólnych zebraniach mieszkańców, ulotki informacyjne rozdawane w ogólnodostępnych miejscach, rozwieszanie plakatów na tablicach ogłoszeń i słupach ogłoszeniowych informujące o aktualnie trwających etapach realizacji budżetu obywatelskiego. Były także broszury, przedstawiające założenia budżetu obywatelskiego, artykuły umieszczane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, prowadzone rozmowy z mieszkańcami podczas spotkań. Taka sama procedura dotyczyła informacji złożonych propozycji do budżetu obywatelskiego, a także informacja o konsultacjach społecznych w sprawie tego budżetu. Podstawę budżetu obywatelskiego są propozycje zadań zgłoszonych przez pełnoletnich mieszkańców Przecławia. Zgłaszane zadania mogły mieć charakter ogólnomiejskim lub lokalny (osiedlowy). Zgłaszane zadanie musiało spełniać warunki zawarte w regulaminie budżetu obywatelskiego. Zgłoszenie zadania było na formularzach, do którego należało dołączyć listę poparcia przez pełnoletnich mieszkańców miasta. Następnie propozycja zadania poddawana była weryfikacji przez Zarządy Osiedli. Zgłoszono 21 propozycji zadań, w tym trzy osoby zgłosiły więcej niż jedną propozycję. Mieszkańcy osiedla „Wenecja” zgłosili więcej propozycji-zadań do budżetu obywatelskiego niż mieszkańcy osiedla „Zamkowa”. Biorą pod uwagę kryterium płci to proporcje przy zgłaszaniu było 9 kobiet i 8 mężczyzn. W kryterium wiekowym 55-64 lat było najwięcej projektodawców. Mieszkańcy w przedziale wiekowym 18-24 i 25-34 nie złożyli żadnych propozycji zadań, a w pozostałych przedziałach wiekowych złożono po kilka propozycji.

Z osiedla „Wenecja” zostało zgłoszone 16 propozycji zadań z osiedla „Zamkowe” 5 propozycji. Propozycje zgłoszeń zadań o charakterze ogólnomiejskim było 8, o charakterze lokalnym z osiedla „Wenecja” 8 a z osiedla „Zamkowe” 5 propozycji zadań. Według tematyki zgłoszono 4 zadania inwestycyjne, 2 zadania dotyczyły poprawy estetyki otoczenia, 3 zadania z zakresu bezpieczeństwa, 8 zadań projekty miękkie, 1 zadanie projekt szkolny.

Przy weryfikacji propozycji zadań były wprowadzane zmiany przez projektodawców bądź było odrzucenie propozycji zadania. Przyczyny takich uzupełnień to brak adresu e-mail, których było 6, czy brak zgody kierownika instytucji na terenie, której miałyby być zrealizowane zadanie w 3 propozycjach zadaniowych, w pięciu propozycjach brakowało uszczegółowienia kosztorysu. W wyniku weryfikacji odrzucono jedną propozycję, bo realizacja zadania była sprzeczna z obowiązującymi planami w mieście oraz jeden, który zakres był tożsamy z już zleconym do realizacji zadaniem, a także jeden z powodu niedoprecyzowania kosztorysu i braku uzupełnienia w przewidzianym trzy dniowym terminie od

otrzymania przez projektodawcę wiadomości o takiej konieczności. Po tej weryfikacji te wnioski zostały umieszczone na karcie do głosowania. Uprawnionych do głosowania było 1335 osób głosowanie odbywało się tradycyjnie na kartkach do głosowania. Złożono 305 kart w wersji papierowej i elektronicznej z tego 245 kart oddanych było ważnych. Głosy nieważne to brak podpisu głosującego na karcie, brak adresu zamieszkania, brak należytego podania PESESL, głosujący nie byli wpisani do rejestru wyborców, głosujący wypełniali karty do głosowania na zadania dotyczące nie swojego osiedla, głosujący oddawał głos kilkakrotnie, głosujący podpisał kartę, ale nie podał swoich danych osobowych, nie zróżnicowano wartości poszczególnych zadań poprzez przyznanie im odpowiednio 1, 2, 3 punktów, tylko przyznawano np.: dwóm zadaniom po 2 pkt, jednemu 1 pkt. W sposób tradycyjny głosowało 239 osób i ważnych było 190 głosów, a elektronicznie 66 osób w tym ważnych było 55 kart. Z osiedla „Wenecja” w sposób tradycyjny głosowało 118 osób oraz 44 elektronicznie, czyli razem z tego osiedla było 162 osoby. Z osiedla „Zamkowe” 72 osoby tradycyjnie oraz 11 osób elektronicznie, czyli razem 83 osoby. Liczba mieszkańców, którzy głosowali i oddali ważne karty to 133 kobiety i 112 mężczyzn. Jeżeli chodzi o grupy wiekowe, czyli osób w wieku od:

18-24 głosowało 23 osoby,

25-34 głosowało 65 osób,

35-44 głosowało 52 osoby,

45-54 głosowało 26 osób,

55-64 głosowało 38 osób,

65+ głosowało 41 osób.

Z tych kart do głosowania zadania, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

#### **ZADANIA O CHARAKTERZE OGÓLNOMIEJSKIM :**

	ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW
1. Dokończenie budowy chodnika od ulicy Krótkiej do działki Urzędu Miejskiego	377
2. Zakup zestawów umundurowania bojowego i sprzętu bojowego dla OSP Przecław	331
3. Wykonanie „Podkowy Szczęścia” na Rynku w Przecławiu – tradycja świętojańska	278
4. Budowa fontanny w Rynku w Przecławiu – etap I – projekt techniczny	267
5. Szkółka Piłkarska TEAM Przecław	177
6. Pamiątka z Przecławia – warsztaty rękodzieła ludowego	42

**ZADANIA O CHARAKTERZE LOKALNYM OSIEDLA WENECJA:**

	ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW
1. Zakup mebli do oddziału przedszkolnego w Samorządowym Przedszkolu w Przecławiu	323
2. Zakup zestawów umundurowania wyjściowego dla OSP Przecław	289
3. Utwardzenie nawierzchni w wyposażenie w stoiska wielofunkcyjnego placu targowego w Przecławiu przy ul Zielonej	265
4. Festyn osiedlowy dla dzieci	141
5. Dożynki 2016	128
6. Konkurs z nagrodami pn. „Najpiękniejszy ogródek kwiatowy lub balkon- 2016”	61
7. Maraton Sołectw	56

**ZADANIA O CHARAKTERZE LOKALNYM OSIEDLA ZAMKOWE:**

	ILOŚĆ UZYSKANYCH PUNKTÓW
1. Budowa placu zabaw przy ulicy Podzamcze	208
2. Budowa chodnika przy bloku, przy ulicy Podzamcze 24	129
3. Dożynki	93
4. Festyn Rodzinny	49
5. Maraton Sołectw	19

**Burmistrz R. Wolanin** podsumowując odbyte zebrania wiejskie związane z funduszem sołeckim przekazał, że frekwencja na zebraniach wiejskich odnośnie funduszy sołeckich była mała i tu należy się zastanowić czy samo zebranie ma wystarczyć, czy może należy pomyśleć metodą dalszą, czy metodą głosowania. Ustawodawca pracuje nad ustawą, która ma zachęcić gminy do budżetów obywatelskich. Dopóki ten budżet obywatelski nie będzie refundowany przez budżet państwa przynajmniej w takim zakresie jak fundusz sołeczki, czyli około 30% tej puli podstawowej ,dopóty nie będzie w sposób jednoznaczny określony zapis w ustawie finansowej to chyba będzie trudno z budżetu obywatelskiego zrezygnować możemy go tylko dodać do funduszu sołeckiego i taką analizę w tym zakresie należałoby podjąć. Wracając do zebrań wiejskich to największą frekwencję, bo 14% miało sołectwo Wylów, drugie miejsce to sołectwo Kiełków 7,93% następnie Łączki Brzeskie 7,3% , Zaborcze 6,52 % , Dobrynin 5,17% ,Podole 4,4 % , Błonie 3,89 % , Rzemień 3,78 % ,Biały Bór 3,47 % a najmniejsza frekwencja 1,25% w Tuszynie.

**Burmistrz R. Wolanin** uważa, że należy wyciągnąć wnioski z odbytych zebrań z funduszu sołectkiego z jego przebiegu a wszystkie decyzje będą analizowane, jakie zapadły na zebraniach wiejskich odnośnie funduszu sołectkiego. W dwóch przypadkach taki sposób procedowania był nie do przyjęcia. Wszystkie sołectwa mają złożyć protokoły z podjętymi uchwałami dotyczącymi podjętych zadań do budżetu 2016r., które będą realizowane w przyszłym roku.

**Radny S. Moździoch** zapytał ilu jest kandydatów po przesłuchaniu do orkiestry młodzieżowej.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że obecnie jeszcze nie ma ogólnych informacji, ponieważ czas na podsumowanie przesłuchań i określenie ilu będzie chętnych do zaakceptowania do nauki mają instruktorzy do końca 2015 roku.

**Radny S. Moździoch** zapytał o przedziały wiekowe przesłuchiwanym osobom do tej orkiestry.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że od 10 lat do 35 lat. Przesłuchania do orkiestry prowadzą instruktorzy zatrudnieni w instytucjach kultury, oraz dyrygent. Orkiestra ta ma tworzyć cztery sekcje muzyczna oraz osoby, które będą śpiewać i grać na instrumentach, czyli ponad 20 osób, a wszystko ponad stan, będzie dużą radością.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował **Burmistrzowi R. Wolaninowi** za przedstawioną informację przechodząc do realizacji porządku obrad oddał głos **J. Krzempek Skarbnikowi Gminy**, która przedstawiła **Uchwałę NR X.92.2015 w sprawie uchylenia uchwały Nr III/32/2015 Rady Miejskiej w Przecławiu dotyczącej udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego** udzielając wyjaśnień, ponieważ zadanie, na które została udzielona pomoc finansowa nie będzie realizowane. Po przeprowadzonym głosowaniu w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Skarbnik Gminy J. Krzempek** przedstawiła **Uchwałę Nr X/93/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015r.**

**Radny R. Gawryś** zapytał o koszt sztandaru do Szkoły Podstawowej w Rzemieniu.

**Skarbnik Gminy J. Krzempek** udzieliła stosownych wyjaśnień dodając, że szkoła ta obchodzi jubileusz.

Po przeprowadzonym głosowaniu w/w uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Podinspektor K. Krasoń z Wydziału Budżetowo-Finansowego** przekazał informację dotyczącą naszej wygranej po odbytej rozprawie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w sprawie stwierdzenia nieważności przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie naszych uchwał Nr V/59/2015 w sprawie ustalenia stawki opłaty oraz określenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz uchwały Nr V/60/2015 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kolejną **Uchwałę Nr X.94.2015 W sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Przecław** przedstawił **podinspektor K. Krasoń z Wydziału Budżetowo – Finansowego**.

**Radny M. Cieśla** zgłosił kilka uwag technicznych do projektu uchwał w rozdziale 3 § 8.

**Podinspektor K. Krasoń** odpowiedział, że uwagi techniczne zostaną zweryfikowane.

**Radny M. Cieśla** zwrócił się o wyjaśnienie dotyczące zapisów w uchwale wyrażonych w dm<sup>3</sup>, czyli pojemność, bo są różne od 24 następnie 80, 120 oraz częstotliwości odbioru odpadów, bo są pewne rozbieżność, jakie są zawarte w uchwale dotyczące regulaminu utrzymania czystości i porządku na



terenie gminy, a kolejnym projektem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Przecław.

Wyjaśnień udzielił **podinspektor K. Krasoń**, który przekazał, że wszystkie te zmiany, o których mówimy są podyktowane zmianami, jakie ostatnio zostały wprowadzone do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

**Radny M. Cieśla** dodał rozumie, że jest to zgodne z wymienioną ustawą.

Po udzielonych wyjaśnieniach **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia w/w uchwały, która w wyniku przeprowadzonego głosowania została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Następną **Uchwałę Nr X.95.2015 W sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Przecław i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**, przedstawił **podinspektor K. Krasoń z Wydziału Budżetowo – Finansowego** i udzielił stosowych wyjaśnień wynikających ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Burmistrz R. Wolanin** dodał, że jesteśmy jedną z nielicznych gmin i nie ustalamy limitów na przyjmowanie odpadów komunalnych, przyjmowane są wszystkie odpady. Po drugie w opłacie, którą płacimy są pojemniki i worki nie ma potrzeby ściągania dodatkowej opłaty z naszych mieszkańców. Są to dwie przesłanki, które mówią o pomocy mieszkańcom naszej gminy.

Przechodząc do dalszej realizacji porządku obrad **dyr. D. Kurgan z Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego** poinformowała o przebiegu kontynuacji ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Mielcu. W dniu dzisiejszym zespół, do opiniowania kandydatów na ławników, który został powołany na poprzedniej sesji przeprowadził rozmowę z kandydatami na ławników. Mamy zgłoszonych 3 kandydatów . Opinię pozytywną dotyczącą tych kandydatów otrzymaliśmy od kierownika posterunku naszej policji. Protokół zespołu opiniującego po przeprowadzonych rozmowach z pozytywną opinią kandydatów przedstawił **radny Z. Jurek** (w zał. do protokołu) .

Następnie przystąpiono zgodnie z przepisami prawnymi do wyboru ławników w głosowaniu tajnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono :

Radny Zbigniew Jurek nie wyraził zgody

Radny Sławomir Feląg – wyraził zgodę

Radny Piotr Grochowina – wyraził zgodę

Radny Marcin Cieśla – wyraził zgodę

W wyniku przeprowadzonego głosowania 11 głosów za i 2 głosy wstrzymujące, głosów przeciwnych nie było została powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

Marcin Cieśla - przewodniczący

Sławomir Feląg - członek

Piotr Grochowina - członek

Komisja w/w składzie przeprowadziła głosowanie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej **Marcina Cieśle** o odczytanie protokołu po przeprowadzonym głosowaniu na ławników z którego wynikało, że zostali wybrani wszyscy zgłoszeni kandydaci tj. Stanisława Kopacz, Jan Jemioło i Natalia Czachor.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił **Uchwałę Nr X.96.2015 w sprawie wyboru ławników Sądu Rejonowego w Mielcu na kadencję 2016-2019** którą przyjęto jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu).

Po krótkiej przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady realizując porządek obrad oddał głos **dyr. M. Jemioło z Wydziału Urbanistyki, Inwestycji, Ochroną Środowiska i Gospodarki Gruntami**, który przedstawił **Uchwałę Nr X.97.2015 w sprawie wykupu działki położonej w Wylowie gmina Przecław**, która to działka zabudowana jest budynkiem handlowo – usługowym z przeznaczeniem na świetlicę środowiskową. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Uchwała Nr X.98.2015 w sprawie wykupu działki położonej w Dobryninie gmina Przecław** przedstawił **dyr. M. Jemioło** wyjaśniając, że wykupiona działka jest przeznaczona na poszerzenie drogi. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Dyr. M. Jemioło** przedstawił **Uchwałę Nr X.99.2015 w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnej położonej w Tuszymie gmina Przecław**, którą przyjęto jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu).

Kolejna **Uchwała Nr X.100.2015 w sprawie sprzedaży nieruchomości komunalnych położonych w łączkach Brzeskich gmina Przecław** przedstawił **dyr. M. Jemioło** i udzielił wyjaśnień.

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił **Uchwałę Nr X.101.2015 w sprawie określenia przystanków komunalnych, których jest Gmina Przecław**, udostępnionych dla przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, którą po przeprowadzonym głosowaniu przyjęto jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Następną **Uchwałę Nr X.102.2015 w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządcą jest Gmina Przecław** przedstawił **Przewodniczący Rady Miejskiej**, a wyjaśnień udzielił **dyr. M. Jemioło**.

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

**Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił kolejną **Uchwałę Nr X.103.2015 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych i innych będących w zarządzie Gminy Przecław** a wyjaśnień udzielił **dyr. M. Jemioło**.

Uchwała w/w została przyjęta jednogłośnie po przeprowadzonym głosowaniu ( w zał. do protokołu).

## Zapytania i wnioski.

**Dyr. M. Barnaś z Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy** przekazał informację dotyczącą Młodzieżowej Rady Miejskiej, która odbyła dwie sesje. Młodzieżowa Rada na sesji ostatniej podjęła uchwały w sprawie powołania komisji tej rady. Zostało powołane 3 komisje tj. do spraw sportu turystyki i rekreacji młodzieży, następną do spraw kultury, oświaty, młodzieży i spraw promocji i rozwoju gminy. W skład komisji wchodzi przewodniczący oraz czterech członków. Młodzieżowa Rada podjęła uchwałę w formie wystąpienia do Burmistrza Przecławia o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 10 tys. zł na rok z przeznaczeniem na różne konkursy, przedsięwzięcia, może także skorzystać z doświadczeń rady młodzieżowej, która już dłużej prowadzi swoją działalność w innych gminach. Młodzieżowa Rada organizowała konkurs fotograficzny pt. „Gmina Przecław to My”. Idea tego konkursu jest fotografowanie naszych mieszkańców na tle miejsc charakterystycznych, którymi byśmy się chcieli pochwalić. Formuła ta jest otwarta. Fotografie zostaną wykorzystane także do kalendarza gminnego na 2016 rok. Wydział Promocji Urzędu wspomaga Młodzieżową Radę w tym konkursie. Uchwałę kolejną, którą podjęła Młodzieżowa Rada dotyczy przyjęcia stanowiska w sprawie poparcia inicjatywy utworzenia młodzieżowej orkiestry przy Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie, którą to uchwałę przyjęto 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 2 głosy przeciwne obecnych było 14 radnych, o czym wcześniej już Burmistrz R. Wolanin wspominał. Kilka osób wypowiedziało się z propozycjami różnych działań pod patronem Młodzieżowej Rady, jak uczestnictwo w różnych akcjach charytatywnych czy Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, organizacji zawodów sportowych. Kolejna sesja jest zaplanowana w połowie listopada, ponieważ w grudniu chcą zrobić taką ogólną akcję „Podziel się zabawką”, gdzie w szkołach, przedszkolach będą zbierane zabawki i zostaną przekazywane dzieciom w rodzinach wspierających przez nasz MOPS, a jeżeli będzie tych zabawek dużo to delegacja Młodzieżowej Rady przekażą te zabawki dla Domu Dziecka w Skopaniu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował za przedstawioną informację

**Radny J. Bogdan** zwrócił się o większe zabezpieczenie przed wypadkiem na drodze powiatowej w Dobrynie na skrzyżowaniu dróg Tuszyna – Niwiska.

**Radny T. Kopera** zapytał czy budowa sieci światłowodem obejmuje teren całej gminy.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że istotę wniosku złożonego przez WDM do Warszawy były miejscowości od Podleszan w kierunku Przecławia częściowo Tuszyna. Wykonawca sam ma własny koszt objął całą Tuszynę i przeszedł na Biały Bór i chciałby robić Dobrynie, odnośnie Podola brak informacji. Natomiast, jeżeli chodzi o decyzję, którą ma zapisać w Warszawie, czyli ciąg dalszy tj. Podole, Łączki Brzeskie i ta strona ma być przedmiotem złożonego nowego wniosku i otrzymania dotacji. Jeżeli chodzi o stronę szerokopasmową jest to zadanie zlecone przez Urząd Marszałkowski i obejmuje całą gminę.

**Radny R. Gawryś** zapytał odnośnie miejscowości, które WDM nie będzie robił czy zostanie wykonane przez Urząd Marszałkowski.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że bez względu na to, co wykonuje WDM to szerokopasmówka jest przewidziana dla całej gminy. WDM składa swoje wnioski i dokumentuje w tych wnioskach tj. dziury telekomunikacyjne na podstawie tego otrzymuje dotacje poprzez określenie obszaru, na którym wykonuje swoje zadanie.

**Radny R. Gawryś** przekazał, że rozmawiał z prezesem WDM i powiedział, że nie będzie wykonywana w Białym Borze – Zakole, bo się nie opłaca czy będzie to wykonywane szerokopasmówka.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że tak.

**Radny M. Cieśla** zgłosił w związku z odbytym zebraniem w Zaborczu pilne potrzeby, jak niebezpieczny odcinek drogi koło pana Kapusty dwa bardzo ostre zakręty z jednej i z drugiej strony i bardzo wąska droga. Czy byłaby możliwość poszerzenia tego odcinka drogi do 80 cm, lub zamontowania progów zwalniających z dwóch stron, czy też inne rozwiązanie tej sprawy. Drugi temat, jaki poruszył radny dotyczył placu zabaw, który w miarę środków finansowych będzie uzupełniony, ale jest problem, ponieważ z budynku po byłej szkole podstawowej jest obok placu zabaw usytuowane szambo, które nie jest opróżniane przez mieszkańców i zalewa plac zabaw. Było takie prowizoryczne rozwiązanie wykopany głęboki rów, ale wydobywa się nieprzyjemne zapachy. Radny zwrócił się z prośbą o zdyscyplinowania mieszkańców, aby na bieżąco opróżniali szambo lub inne alternatywne rozwiązanie w związku z tym rowem ,zakopanie go lub przykrycie, czy też w miarę środków finansowych wykonanie przydomowej oczyszczalni ścieków.

**Burmistrz R. Wolanin** odpowiedział, że ten problem zostanie załatwiony do końca roku.

Po wyczerpaniu tematyki porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej – Z. Krawczyk** zamknął X Sesję Rady Miejskiej w Przecławiu dziękując wszystkim za udział.

Protokolant:

D. Kurgan

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Zenon Krawczyk