

Protokół NR XIII/2016
z sesji Rady Miejskiej w Przecławiu,
która odbyła się w dniu 29 stycznia 2016r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Przecławiu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej Zenon Krawczyk dokonał otwarcia sesji, powitał radnych, Burmistrza Przecławia, z-cę Burmistrza, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, radnych powiatowych, dyr. Wydziałów Urzędu Miejskiego dyrektorów jednostek organizacyjnych, sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli, kierowników NZOZ z Rzemienia i Przecławia oraz wszystkich, którzy przybyli na dzisiejszą sesję. Stwierdził, że rada jest prawomocna do podejmowania uchwał i decyzji, ponieważ na 15 radnych jest obecnych 14 (lista w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej na wniosek **Burmistrza R. Wolanina** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu ;
- w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów .

Po przeprowadzonym głosowaniu projekty w/w uchwał zostały jednogłośnie wprowadzone do porządku obrad .

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał porządek obrad po wprowadzonych zmianach, który został przyjęty jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Krawczyk przekazał, że dzisiejsza sesja jest bardzo ważna, bo jest to sesja budżetowa.

Burmistrz R. Wolanin zabierając głos przekazał, że jest to ważne dla budżetu roku 2016, gdyż może wygenerować koszty, ale również decyzje, otóż Starosta Powiatu Mieleckiego Pan Z. Tymuła zwrócił się do naszego samorządu o odkupienie budynków ośrodków zdrowia w Przecławiu i Rzemieniu. Burmistrz R. Wolanin i dyr. M. Jemioło uczestniczyli w spotkaniach Starosty Powiatu Mieleckiego, gdzie była rozmowa o ewentualnym przekazaniu ośrodków zdrowia na bazie ustaw, które dają możliwość samorządowi na przekazanie budynków i nieruchomości za symboliczną złotówkę. Dyskusje jeszcze w tym zakresie trwają, ale chcieliśmy się zapoznać, jakie są czynsze, koszty utrzymania, roczne przychody, jaki jest bilans zysków i strat i także, jakie są zamiary Starosty, co do dalszego ewentualnego postępowania w przypadku, kiedy nie dogadamy się i gmina nie zechce przejąć obowiązków, związanych z kierowaniem opieki zdrowotnej na naszym terenie. Oba samorządy mają wpisane ustawowe obowiązki zarówno powiat jak i gmina funkcjonowania opieki zdrowotnej. W naszej gminie funkcjonują dwa niezależne NZOZ-y, które mają kontrakty, gdzie gmina Przecław mogłaby być przy przejściu tych budynków wyłącznie administratorem. Obecny stan jest taki, że administratorem ponoszonym nakłady na utrzymanie jest Starosta. W związku z tym, że gmina nasza nie ma środków finansowych na zakupienie obu ośrodków zdrowia, Starosta oświadczył, że przekaże na publiczny nieograniczony przetarg oba te budynki tj. w Przecławiu i w Rzemieniu i każdy, kto tylko będzie chciał może sobie te budynki kupić. Budynek ośrodka zdrowia w Rzemieniu bez piętra, bo jest tam odrębna

własność został wyceniony na 400.000,00 złotych, a budynek w Przecławiu wraz z nieruchomościami 600.000,00 zł. Jest to kwota 1.000.000,00 zł w związku z tym nie jest to bez znaczenia, jakie są zamiary tych obu NZOZ-ów i dlatego zwróciliśmy się o informacje do kierowników tych ośrodków, aby przekazały, jakie są plany, kontrakty, czy istnieje niebezpieczeństwo zerwania umowy i czy jako kierownicy jesteście w stanie przystąpić do takiego przetargu, oraz stanowisko jak jest przez Panie widziane.

Kierownik NZOZ - Przecław pani R. Sikora – Biernat zabierając głos przekazała, że odnośnie ośrodka Przecław było prowadzona rozmowa w 2000 roku, i był taki moment, gdzie było zainteresowanie zakupem tego budynku w latach 2001-2002 była to propozycja starostwa, ale się z tego wycofało i tak to trwało do roku 2016. Obecnie nie są zainteresowani kupnem tego budynku, bo jest bardzo zniszczony (ruina) i nie jest wart tak dużej kwoty, którą proponuje Starosta. Budynek ten nadaje się do zburzenia i wybudowanie nowego, ponieważ koszty remontu kapitalnego przerosłyby wybudowanie nowego budynku. Odnośnie zawarcia kontraktu też na razie nic nie wiedzą, bo obecnie jest podpisany do czerwca. Nowe władze zgłaszają duże reformy i też się słyszy o różnych zmianach prawnych typu likwidacją funduszy i innych, dlatego nikt z nas nie jest w stanie wziąć kredyt, bo nie wiemy, co dalej będzie.

Kierownik NZOZ w Rzemieniu pani R. Pasko – Turek także przekazała, że była oferta od Starosty, aby wykupić tę część, która jest wynajmowana tj. 83m² i płać obecnie wysoki czynsz miesięczny, który sukcesywnie jest podnoszony do tego jeszcze opłata administracyjna miesięcznie plus wszystkie media. Stwierdziła, że nie są zainteresowani zakupem tej części. Zainteresowani są tylko wynajmem na takich zasadach, jakie Starostwo obecnie wynajmuje, chociaż są to stawki bardzo wysokie, jakim są przez starostwo obciążeni. Udziału w przetargu nie będą brali, a jeżeli będzie nowy najemca to będzie zależało, jakie będzie stawiał warunki, bo może przeznaczyć budynek na inne cele niż obecnie służy. NZOZ w Rzemieniu ma około 4200 pacjentów tj. z Rzemienia, Dobrynina, Biały Bór, Tuszymia oraz pojedyncze osoby z Mielca, czy Dębicy. W Przecławiu jest ponad 6000 pacjentów pojedyncze osoby z Korzeniowa, Mielca. Koszty w Przecławiu są większe, bo ten metraż to 112m². Samo ogrzewanie to 2500 zł miesięcznie, ale cała góra jest obecnie niewykorzystana i budynek w Przecławiu nie jest docieplony.

Pan M. Jemioło – radny powiatowy przekazał, że w roku ubiegłym monitował do Starostwa o obniżenie tych kosztów, a zwłaszcza w Przecławiu, ze względu na stan tego obiektu, który to czynsz był w wysokości dobrych budynków, w samym Mielcu, a nie w terenie wiejskim, ale Zarząd Powiatu nie wyraził zgody, czego skutkiem jest przeniesienie rehabilitacji z ośrodka zdrowia do budynku prywatnego w Tuszymie o większej powierzchni, za niższy koszt wynajmu i na parterze.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że są znane wyceny tych obu budynków NZOZ-u i jeżeli gmina nie przejmie tych budynków a zostaną sprzedane w drodze przetargu, czy w związku z tym, jako kierownicy ośrodków mają propozycję, wizję na przyszłość, aby ta opieka zdrowotna nadal funkcjonowała.

Pani R. Sikora – Biernat, że była zainteresowana tą nieruchomością, ale obecnie nie, bo to wszystko jest spóźnione o 10 lat.

Radny S. Moździach zapytał odnośnie budynku, jeżeli by to był inny budynek czy wówczas sami kierownicy zobowiązani będą do przygotowania i przystosowania tego obiektu, żeby spełniał warunki do funkcjonowania służby zdrowia, oraz czy koszty remontu są zwracane przez starostwo.

Pani R. Sikora-Biernat odpowiedziała, że te warunki wszystkie ciążą na kierownikach ośrodka zdrowia z tym, że Starosta później nam odlicza z czynszu.

Pani R. Pasko – Turek powiedziała, że czynsz, jaki jest płacony z całego tego budynku w Rzemieniu do starostwa jest wysoki.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że w dniu dzisiejszym ten problem nie zostanie rozwiązany, ale są radni powiatowi zwracając się do Pani R. Siembab z pytaniem, ponieważ reprezentuje tą samą opcję, czy są w stanie przekonać Starostę, aby przekazał te dwa obiekty za symboliczną złotówkę dla naszego samorządu.

Radna powiatu R. Siembab przekazała, że wspólnie z radnymi kolegami chcą jak najlepiej dla naszego środowiska. Problemy, o których mówią kierownicy ośrodków zdrowia są problemami przeszłymi, bo była inicjatywa Pań o przejęcie tych obiektów. Czyli Zarząd Powiatu Mieleckiego jakby zbiera żniwo z lat poprzednich. Przy trudnej sytuacji powiatu, mówić Zarządowi Powiatu, aby oddał coś komuś za darmo czy złotówkę. Uważa, że kolega M. Jemioło jest już od lat w te problemy służby zdrowia wciągnięty, bo jest długoletnim radnym powiatowym. Dodała, że Przecław jest jedyną jednostką w powiecie mieleckim, która została w rękach powiatu mieleckiego, jeżeli chodzi o służbę zdrowia. Uważa, że gmina przez tyle lat powinna współpracować z powiatem odnośnie przejęcia tych ośrodków.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że łatwiej rozmawiać jest osobie, która jest z tej samej opcji politycznej aniżeli tej, która jest spoza. Ponadto ośrodki zdrowia z powiatu mieleckiego w poprzednich latach były przekazywane za symboliczną złotówkę.

Radny M. Cieśla zabierając głos poparł swojego przedmówcę i potwierdził, że prawdą jest, iż te ośrodki zdrowia były przekazywane gminom przez powiat za symboliczną złotówkę. Natomiast nie jest prawdą, że tylko gmina Przecław została ze służbą zdrowia w powiecie, bo są jeszcze przychodnie w Mielcu. Stawiając pytanie do radnych powiatowych, zapytał czy pan Starosta zamierza pozbywać się terenu powiatu wszystkich przychodni, czy tylko w gminie Przecław. Kolejne pytanie dotyczy płaconych czynszów czy ich wysokość jest taka sama jak przychodni w Mielcu, oraz na jakiej zasadzie zostały naliczone koszty, które zostały zaproponowane na zakup tych naszych ośrodków zdrowia i czy była na ten temat dyskusja na Komisji Finansowej Rady Powiatu.

Radny powiatu M. Jemioło zwracając się do pani R. Siembab powiedział, że nie powinna się unosić, a Przewodniczący Rady Miejskiej tak zapytał, bo dzisiaj nie da się uciec od polityki w samorządach. Tak już teraz jest, że ta polityka weszła szeroko w samorządy. To Pani reprezentuje pewną opcję w powiecie i tak jest, dlatego też Pani ma największy wpływ na Zarząd Powiatu, czy Starostę. Podobnie było w poprzedniej kadencji, gdzie właśnie M. Jemioło miał ten duży wpływ i walczył na forach, na sesji nie będąc politykiem tylko samorządowcem o ośrodek zdrowia w Rzemieniu, ale udało się może to trochę trwać, ale został wyremontowany i stanowi wizytówkę tej miejscowości. Mamy propozycję od Zarządu Powiatu Mieleckiego i Starosty na przejęcie tych obu ośrodków zdrowia, gdzie zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami może nam je bezprzetargowo sprzedać za cenę obniżoną. Kierownicy tych ośrodków były poproszone, aby mogły się wypowiedzieć na ten temat, bo radni już ten temat przedyskutowali na komisjach a teraz, jako samorząd lokalny musimy wypracować swoje stanowisko i jakie są nasze możliwości finansowe, czy będziemy chcieli te obiekty przejąć, bo nie musimy ich przejąć. Nie jest to temat, który wyszedł teraz, bo nie stać nas zapłacić za te budynki 1.000.000,00 zł. Ośrodek Zdrowia w Rzemieniu jest po remoncie, ale w Przecławiu to remont kapitalny, co wiąże się z dużymi nakładami finansowymi. Trudno jest podjąć decyzję w dzisiejszych czasach, gdzie każdy samorząd boryka się z trudnościami finansowymi. Dodał, że posiada szczegółową wycenę tych nieruchomości, jaką otrzymał od Starosty. Łączna kwota obu ośrodków to 1 mln 3 tys. 272 zł brutto zaproponowana jest 5 % bonifikata, czyli będzie to 953 tys. 108,40 zł brutto, za którą to kwotę Starostwo chce nam sprzedać a do tego jeszcze akt notarialny, czyli będzie 1.000.000,00 zł. Starosta łącznie z Zarządem Powiatu chcą nam rozłożyć w/w kwotę na 10 rat.

Radny powiatu M. Barnaś przekazał, że odnośnie przychodni w Mielcu nie ma takich zamierzeń dotyczących sprzedaży czy przekazania jest natomiast decyzja o remoncie.

Radna powiatu R. Siembab przekazała, że problem jest skomplikowany, ale jako radna deklaruje pomoc dla swojej gminy, jeżeli w tej sprawie kolega M. Jemioło będzie udawał się do Starosty, zarzucając jednocześnie, że nie zaprosił radną po posiedzeniu komisji jak były sprawy ośrodków zdrowia dyskutowane.

Pani R. Pasko – Turek jeszcze raz zaakcentowała, że do przetargu nie będą przystępować, a jeżeli samorządowi udałoby się te kwoty jeszcze wynegocjować, aby te obiekty zostały przekazane to zostałyby te ośrodki na tych miejscach, co są, a współpraca by się lepiej układała aniżeli ze starostwem.

M. Jemioło odpowiadając swojej przedmówczyni przekazał, że sprawa środków zdrowia naszej gminy nigdy nie była poruszana na posiedzeniach komisji infrastruktury, ale jeżeli nie mam wejścia do Zarządu Powiatu to nie wiem, jakie tam zapadają decyzje, jeżeli by takie sprawy były na komisji infrastruktury, to by o tym wiedział.

Burmistrz R. Wolanin dodał, że to pan Starosta nie zaprosił radnych powiatowych z naszej gminy na zarząd jak były w tej sprawie podejmowane decyzje. W dniu dzisiejszym stałe komisje rady wypracowują stanowiska odnośnie ośrodków zdrowia i te stanowiska zostaną kierownikom ośrodka zdrowia przekazane na piśmie, a także dla pana Starosty i rady powiatu, ale liczymy na naszych radnych powiatowych, że zdołają przekonać Zarząd Powiatu i Starostę do racjonalnego spojrzenia na problem, bo w konkluzji koszty zakupu to jedno a do tego trzeba dodać takie same koszty remontu i modernizacji obiektu. Kończąc ten temat podziękował wspólnie z Przewodniczącym Rady za przybycie kierownikom ośrodków zdrowia w Przecławiu i Rzemieniu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **pani B. Dybskiej – Dyr. Zespołu Szkół w Przecławiu**, wracając do dyskusji, która trwała przez ostatnie dwa miesiące i miało miejsce na sesji i w mediach lokalnych, ponieważ nie brała udziału chciała się podzielić swoimi spostrzeżeniami i wnioskami. Stwierdziła, że tytuły artykułu czasopisma Korso wskazywały, że ten statek, czyli liceum tonie sam. Co oznacza, że ludzie niezwiązani z tym środowiskiem, którzy nie znają realiów pracy w liceum na wsi, to sobie pomyślą, „że statek, który płynie tonie sam”, to albo z winy nauczycieli, lub zaniedbań dyrektora, albo nie jest chełbiony przez organ prowadzący. Chcąc te mity wyprostować, aby mieć argumenty w rozmowie z ludźmi, którzy tak to odebrali, a było ich sporo. Krótka nawiązała do historii i powstania liceum, którego inicjatorem był wówczas Wójt obecny Burmistrz. Nie ma takiego przypadku, aby, to liceum, które już funkcjonuje 13 lat pracowało dla swojego małego środowiska i to w dobie, gdzie zamykano szkoły o dużej tradycji w gminach ościennych. Na to wszystko ma wpływ zjawisko demograficzne niezależne od nas. Założenie tego liceum wiązało się z dużym wezwaniem nauczycieli, którzy uczą w tej szkole. Nauczyciele uczą z efektem przez ten okres 13 lat, który predysponuje tą szkołę do wyróżnienia, o czym mówią wyniki egzaminów maturalnych, które są na poziomie najlepszych szkół licealnych renomowanych w sąsiednich miastach czy gminach. To ważne zwłaszcza, że przecławska placówkę z dobrymi wynikami kończą ci, którzy na wejściu wcale nie mieli świadectwa z czerwonym paskiem. To jest ten sukces, że stwarzany jest klimat do nauki. Nie mamy wpływu, że młodzież podchodzi praktycznie do wyboru szkoły i wybierając technika, które dają maturę i kwalifikację. W ostatnich latach jest coraz trudniej zrobić rekrutację do liceum. Rozszerzone są niektóre przedmioty za zgodą i dodatkowymi środkami finansowymi od Burmistrza, jeżeli by tego nie było to ta szkoła, by zaczęła wygasać dwa lata temu, ponieważ te nabory były małe. Przedstawiła liczebność klas w liceum, które się równa liczebności klas w szkołach podstawowych w naszej gminie. Do matury w tym roku przystępuje 38 osób. Dodała, że nie wierzy, aby pomysłodawca tego liceum chciałby go zamknąć a na wygaszanie jest zawsze czas, nawet, jeżeli nie będzie naboru to gmina nie

traci, bo pozostałyby koszty związane z utrzymaniem nauczycieli. Można poczekać z tym wygaszaniem, bo najskuteczniej zrobi to reforma oświaty, która zlikwiduje gimnazjum i nie będzie żadnej szansy, żeby liceum funkcjonowało. Przedstawiła kilka konkretnych faktów po przeprowadzonych wizytacjach, że jest to dobra szkoła (stypendia naukowe). Wspomniała o liceum dla dorosłych jak duża liczba osób uzupełniło swoje wykształcenie z terenu naszej gminy. Parafrazując tytuł jaki miał jeden z tekstów, który ukazał się w tygodniku „Korso” opisujących sytuację naszego liceum powiedziała, że „nasz statek płynie w wyznaczonym kursie a cała załoga stara się, żeby było jak najlepiej, armator również w postaci Burmistrza i całej rady, a jednym końcem naszego rejsu jest zawinięcie do portu zwanego reformą oświaty”. Zwracając się do rady, aby przy rozstrzygnięciach dotyczącej szkoły wziąć ten głos pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za obszerną informację na temat sytuacji, która ostatnio się przewijała na radzie i w mediach uważając, że to przyczyni się do zrozumienia przez wiele osób sytuacji, jaka istnieje w szkole i zaprzeczy nieprawdziwym stwierdzeniom, że samorząd gminy chce zlikwidować liceum, bo jeżeli chodzi o gimnazjum to będzie likwidował, kto inny.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że ani samorząd gminy, ani Burmistrz nie likwiduje liceum czy gimnazjum wystąpienie wcześniejsze Burmistrza wskazywało obawy, co do tego, że reforma związana z wygaszaniem gimnazjum także brak naboru do liceum może to spowodować i jakie będzie generować skutki. Dodał, że nie był autorem tytułu artykułu, jaki ukazał się w czasopiśmie Korso. O zaangażowaniu nauczycieli w Zespole Szkół w Przecławiu, aby nabór do liceum był obfity wiemy, jakie było i kto najwięcej pracował nad tym, aby można było przekonać rodziców, a w szczególności młodzież, aby wybrali to nasze liceum i to była robota dyrekcji zespołu szkół i organu prowadzącego, czego dowodem były rozmowy i spotkania, które to potwierdziły. W związku z tym zaangażowanie i co najgorsze wciągnięcie uczniów w protesty w tym zakresie i podpisywanie tych petycji przez uczniów tym bardziej, że podpisywali się uczniowie ze wszystkich klas gimnazjum, a tylko 9 osób podpisało się, że chciałoby kontynuować dalszą naukę po gimnazjum w liceum w tym jedna osoba w nawiasie dodała jeżeli nie dostanie się do innego liceum. W związku z tym nauczyciele zdaniem Burmistrza nie wykazali tutaj pewnego zrozumienia sytuacji. Trzeba powiedzieć, że te decyzje o tym, że gimnazja będą wygaszane w związku z reformą oświatową od 2017r. spowoduje duże zamieszanie w środowiskach miejsko-wiejskich i wiejskich, tak jak już teraz w niektórych mniejszych szkołach spowodowało nie przyjmowanie, a w zasadzie danie wyboru sześciolatkom do klasy pierwszej i godziny karciane to konsekwencją też pewnie jakiś naszych zabiegów, żeby to się odbyło bez kosztów dodatkowych gminnych. W związku z tym, to nie my, jako samorząd generujemy problemy, chcemy o tym mówić i ostrzegać oraz w miarę możliwości im zapobiegać.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Burmistrzowi R. Wolanin przystępując do realizacji porządku obrad.

Pytania i wnioski radnych

Ponieważ nie było pytań i wniosków przechodząc do następnego punktu porządku obrad zwrócił się o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Po przeprowadzeniu głosowaniu protokół został przyjęty bez uwag 13 głosami „za”, 1 głos wstrzymujących (nieobecny na poprzedniej sesji) głosów przeciwnych nie było.

Następnie głos zabrał **Burmistrz R. Wolanin** odnośnie projektu Uchwały Budżetowej Gminy na 2016 rok informując, w jaki sposób ten budżet gminy jest sformułowany i w jaki sposób będziemy go realizować. Określa się łączną kwotę **planowanych dochodów budżetu gminy na 2016 rok w wysokości 32.307.431.08 zł w tym:**

- dochody bieżące w wysokości **32.307.431,08 zł**,

- dochody majątkowe w wysokości **474.410,90 zł**.

Największe propozycje procentowe w tym zakresie to dochody osób prawnych i fizycznych 24% i rozliczenia różne, jako strona dochodowa, czyli subwencje i dotacje to 54%, a także opieka społeczna 14,5%.

Po stronie **wydatkowej** łączna kwota w wysokości **37.020.527,00 zł** w tym:

- wydatki bieżące w wysokości **28.824.787,72 zł**.

- wydatki majątkowe w wysokości **8.195.739,328 zł**.

Przy tych wydatkach majątkowych mamy w planie budżetu 2016 roku dwie centralne inwestycje wynikające z potrzeb i z konieczności. Są to oczyszczalnia ścieków w Błoniu i dom kultury w Przecławiu. Wartość tych inwestycji to około 20.000,00 zł. Zadania te nie wykonamy tylko budżetem 2016 roku, ale też w roku 2017 i 2018 starając się o dodatkowe środki finansowe z zewnątrz, zarówno z RPO i RPOW-u, co da nam szansę na kontynuowanie zamierzeń związanych z różnymi już przygotowaniami lub będącymi w trakcie przygotowań projektami technicznymi, dotyczy to modernizacji przedszkola w Rzemieniu, oświetlenie i monitorowanie placów zabaw. Chcemy usytuować w tym domu kultury profesjonalne zajęcia różnego rodzaju i w każdej miejscowości zostawić od 0,5 etatu w mniejszych miejscowościach do 1 etatu w większych miejscowościach na zajęcia prowadzone przez instruktora prowadzone dla miejscowych mieszkańców od dzieci do dorosłych wykorzystując również środki finansowe z zewnątrz. Są to zadania, które przewyższają budżet i nie są zaplanowane w tym budżecie, zawsze ten budżet będzie krocącym, w który będą poszczególne zadania wpisywane. Obecnie są składane wnioski na dwie drogi w ramach odszkodowań popowodziowych i dwie drogi w ramach naboru do PROW-u, gdzie dofinansowanie jest 63,63%. Będziemy się starać, aby takie dofinansowanie na poszczególne inwestycje było. Mamy zaplanowany wariant B, który poprawi bezpieczeństwo publiczne na drogach, czyli chodniki i asfalty, ale będziemy o tym rozmawiać po uzyskaniu środków zewnętrznych. Przy następnym wariantcie C przesuwamy budowę chodników i asfaltów na drogach gminnych na rok następny, gdzie przy pomocy obligacji komunalnych przychodowych lub zwykłych sfinansujemy te inwestycje. To, co się dzieje w terenie jak świetlica w Wyłowiu, czy rozpoczęcie świetlicy w Wólce Błońskiej i przygotowanie kolejnych miejsc, gdzie młodzież i dorośli powinni spędzać swój czas będzie naszym priorytetem w roku bieżącym. Budżet roku 2016 składa się z takich pozycji jak np. na dotację dla różnego rodzaju podmiotów gdzie będzie przekazane około 1 mln 550 tys. zł, na zadanie zlecone przekazuje się 4mil 560 tyś. zł, na budżet obywatelski i fundusz sołecki to kwota około 640 tys. zł Fundusz alkoholowy to 145 tys. zł. Przypominając, że budżet sołecki został zwiększony dwukrotnie, a w Tuszynie trzykrotnie. Natomiast budżet obywatelski funkcjonuje w Przecławiu, a w roku przyszłym będzie w Tuszynie. Są to pieniądze porównywalne przekazane do decyzji społecznej do 700 tys. zł miasta Mielca, co daje też do myślenia. Jednostki organizacyjne naszej gminy łącznie z oświatą to kwota 15 mln zł, opieka społeczna to kwota 5. 738.834.87tys. zł. Deficyt budżetowy to kwota 4.238.685,00 zł Źródłem pokrycia planowanego deficytu budżetu gminy ustala się długoterminowy kredyt pożyczki. Budżet tego roku jest inny jak w latach poprzednich, bo były nadwyżkowe i spłacone były zobowiązania z lat ubiegłych.

Następnie **Skarbnik Gminy J. Krzemppek** przedstawiła w formie elektronicznej projekt budżetu gminy na 2016 r. wychodząc od planowanych dochodów do planowanych wydatków poprzez działy, rozdziały i kwoty, udzielając stosownych wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Skarbnikowi Gminy za przedstawiony projekt budżetu gminy na 2016 rok.

Następnie w formie elektronicznej **dyr. M. Jemioło z Wydziału Urbanistyki, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami** przedstawił dwie sztandarowe inwestycje, które są zaplanowane w budżecie gminy na 2016 rok tj. budowa mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Błoniu i budowa domu kultury w Przecławiu. Budowa nowej oczyszczalni ścieków niezbędna jest do tego by sprostać odbiorowi wszystkich gminnych nieczystości. Do oczyszczalni w Błoniu będzie dołączona około 9 tys. mieszkańców. Kosztorys inwestycji budowy kanalizacji sanitarnych, które czekają w kolejce na ukazanie się programów do finansujących z Unii, a to budowa kanalizacji sanitarnej w Dobryninie, Białym Borze, Tuszymie, część dalsza w Podolu. Łącznie powstać może przeszło 76 km nowej linii kanalizacyjnej. Odnośnie miejscowości Łączki Brzeskie, Wylów i Zaborcze będą musiały być opracowane koncepcje czy nie będzie to mniejszy koszt jak zostanie wybudowana mniejsza oczyszczalnia ścieków np. w Łączkach Brzeskich. Sama magistrala, która musiałaby przestać te ścieki z Łączek Brzeskich do oczyszczalni w Błoniu mogłaby być droższa, aniżeli wybudowanie tej oczyszczalni, która obsłużyłaby sołectwo w Łączkach Brzeskich. Będzie to etap realizacji na lata następne po wykonaniu tej strony, na którą już mamy dokumentację.

Radny M. Cieśla zapytał odnośnie oczyszczalni w Błoniu, czy jest możliwość odprowadzenia tych oczyszczonych już ścieków do rzeki Wisłoki.

Dyr. M. Jemioło odpowiedział, że oczyszczone ścieki będą odprowadzane do rzeki Wisłoki.

Radny M. Cieśla zapytał odnośnie tych miejscowości, na które są projekty techniczne odnośnie kanalizacji sanitarnej, jakie będzie to dofinansowanie, jakie są to projekty i kiedy to będzie.

Dyr. M. Jemioło odpowiedział, że musimy mieć projekty techniczne przygotowane i czekamy na nabór wniosków w tej sprawie, ale trudno powiedzieć czy to będzie w tym roku czy w następnym, ale przygotowani musimy być, bo jeżeli chodzi o obiekty liniowe takie jak kanalizacje i wodociągi to uzyskanie pozwolenia na budowę jest to długi okres nawet do pięciu lat. Mając świadomość, że te wydane pozwolenia na budowę mogą stracić ważność, ale inaczej się nie da w obowiązującym systemie prawnym, ale staramy się, aby projekty nie straciły ważności. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, kiedy będzie wykonywana kanalizacja sanitarna, bo czekamy na nabór wniosków do Unii.

Burmistrz R. Wolanin dodał, że jeżeli chodzi o dofinansowanie takich inwestycji to wynosi ono około 85% przyczyn wkład własny to, 15% czyli też kwota, która wynika z tych obliczeń, ale jesteśmy przygotowani dokumentacyjnie i mamy możliwość finansowej zapłaty poprzez obligacje przychodowe lub zwykłe. Korzystamy też z dotacji z PROW-u jak było robione w Rzemieniu i składamy wniosek na wykonanie drugiej części w Podolu..

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak przekazał, że w poprzedniej kadencji była mowa, że koszt kanalizacji w Łączkach Brzeskich będzie wynosił w granicach 2 mln zł, jeżeli to było dofinansowanie 85% to z budżetu te 15% to i w Łączkach też można zrobić kanalizację.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że jest koncepcja opracowania odnośnie Łączek Brzeskich i na tamtą stronę, która zakłada, czyli kolektor główny przesyłowy około 10 km do Błonia i druga to budowa oczyszczalni przydomowych, oraz trzecia koncepcja to ta, o której mówił wiceprzewodniczący rady W. Grzelak z pod oczyszczalnia ścieków i odprowadzeniem do rzeki Wiśnia . To wszystko będzie wówczas, jeżeli da się samorządowi możliwość pozyskania środków finansowych, aby dokończyć gospodarke ściekową do roku 2020, bo później przewidziane jest nakładanie kar na samorządy, które tych ścieków nie oczyszczają.

Radna powiatu R. Siembab zapytała czy ta nowa oczyszczalnia ścieków w Błoniu będzie mogła w przyszłości przyjąć ścieki od sąsiedniej gminy z miejscowości Goleszów, Książnice, Boża Wola.

Dyr. M. Jemioło odpowiedział, że nie wie na dzień dzisiejszy ile tych ścieków będzie, ale ta oczyszczalnia jest projektowana dla naszej gminy. Koncepcja Łączek Brzeskich, Wylowa i Zaborcze, jeżeli będzie to finansowo korzystniejsze puszczanie magistralą do Błonia o musimy mieć zapas dla naszych mieszkańców. Jest to droga inwestycja i bierzemy pod uwagę podłączenie naszych mieszkańców.

Następnie **dyr. M. Jemioło** przedstawił elektronicznie drugą inwestycję sztandarową tj. dom kultury w Przecławiu, który zlokalizowany będzie przy ul. Zielonej za budynkiem Zespołu Szkół w Przecławiu Po wybudowaniu nowego obiektu zostanie przeniesiona do niego Samorządowy Dom Kultury w Tuszymie i Miejskie Centrum Kultury w Przecławiu. Nie od dziś wiadomo, że Miejskie Centrum Kultury w Przecławiu znajduje się w budynku dopuszczonym warunkowo do użytkowania. Jego stan określa się jako zły, budynek ten na kiepskie fundamenty, spękane ściany i zły stan techniczny konstrukcji dachu. Budynek SDK w Tuszymie będzie przekazany przedszkolu. Nowy dom kultury ma mieć salę widowiskową z przeszło 270 miejscami, sale wystawiennicze, kafejkę internetową, kręgielnię.

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak przekazał, że w tym nowym domu kultury będzie zatrudnione kilka osób i czy ta kultura będzie rozwijać się, a co będzie ze świetlicami w poszczególnych sołectwach, czy będą prowadzone jakieś zajęcia.

Radna J. Kwaśniowska przekazała, że wsłuchując się w to wszystko i wracając do komisji kiedy wszyscy radni byli oglądać oczyszczalnię w Zakrzówku radna miała swoje zdanie takie, że jak najbardziej zgadza się z tym, że priorytetem budżetu na ten rok jest budowa nowej oczyszczalni ścieków i to zadanie podtrzymuje. Natomiast co do budowy domu kultury uznała, że jest to szlachetny cel i popiera budowę, ale nie w tym roku tylko w terminie późniejszym. Radną przeraża zadłużenie gminy, które zostawimy po sobie na dwie kadencje. Stwierdzając, że jest za wszystkim poza budową domu kultury w tym roku, ponieważ gimnazja prawdopodobnie zostaną wygaszone, zostanie budynek na utrzymaniu. Szkoła Podstawowa w Przecławiu, będzie prawdopodobnie przeniesiona do gimnazjum. Ośrodki Zdrowia nadal koncepcja niepewna jak zadecydujemy. Jeżeli chodzi o rozwój kultury to jeszcze przez rok lub dwa może się być w tych budynkach, w których są obecnie. Mamy wszędzie piękne sale gimnastyczne i też można czasem je wykorzystać na cele kultury. W związku z tym, że nie ma oddzielnych uchwał na zadania inwestycyjne tylko jest wszystko razem w chwale budżetowej to zmuszona jest do głosowania przeciwko zaznaczając, że jest przeciwna tylko rozpoczęcia budowy w obecnym czasie domu kultury w Przecławiu.

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak zapytał o drogi gminne w poszczególnych miejscowościach. Jest w budżecie gminy 348 tys. zł na zakup materiałów i wykonanie. Remont dróg kamieniem i żuźlem w naszej gminie, to kwota 230 tys. zł, ale nie wszystkie. W Łączkach Brzeskich na drogi, żeby drogi były zrobione to potrzebna jest kwota 20 tys. zł, ponieważ z funduszu sołectwa jest 23 tys. zł to tą kwotę trzeba przeznaczyć na zakup kamienia i żuźla na te drogi.

Radny W. Kaszub zapytał odnośnie „Podkowy szczęścia” na Rynku w Przecławiu jej koszt to 70 tys. zł jak ona wygląda i czemu ma służyć.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że „Podkowa szczęścia” to wynik głosowania mieszkańców Przecławia, którzy zadecydowali, że taka chcą mieć na Rynku w ramach budżetu obywatelskiego.

Radna powiatu R. Siembab zwracając się do Burmistrza przekazała, że w dziale transport i łączność uchwały budżetowej jest kwota 529.759 zł. Burmistrz mówił o wariantach A, B, C. Na dzień dzisiejszy

mamy wyodrębnione przez radę powiatu 1 mln zł na budowę nowych chodników . Na każdym zebraniu w roku ubiegłym mieszkańcy pytali przedstawicieli gminy, kiedy będą budowane kolejne chodniki a mamy rozpoczęte inwestycje w Rzemieniu, Kiełkowie na Podolu, w Łączkach Brzeskich . W 2015 roku rada nie wyodrębniła środków finansowych na współfinansowanie budowy chodników. W roku parzystym rada i Burmistrz przewiduje środki na inny cel. Przychodzi rok parzysty i pan Burmistrz przy wariantach B przekazał ,że środki finansowe na chodniki i asfalty po uzyskaniu środków finansowych zewnętrznych zostaną przesunięte do budżetu gminy. W wariantach C wydana zostaną obligacje, czyli kolejne zadłużenie i w 2017 zostaną dokończyć rozpoczęte chodniki. Te projekty, które są na te inwestycje do 2017 będą jeszcze ważne. Zwracając się o uszczegółowienie tej wypowiedzi aby można było odpowiedzieć mieszkańcom na zebraniach wiejskich. Przekazała, że gmina ma ambitne cele jak budowa oczyszczalni i domu kultury w Przecławiu, ale w którym roku będzie to współfinansowane do chodników. Na radzie powiatu w styczniu został zmieniony budżet, gdzie zostały wyodrębnione środki finansowe, bo gminy Tuszów, Padew Narodowa, Radomyśl Wielki, Czermin wyodrębnił w swoich budżetach środki finansowe na współfinansowanie i budżet powiatu został powiększony o te środki tj. 600 tys. zł.

Burmistrz R. Wolanin odpowiadając radnej powiatu R. Siembab potwierdził, że dobrze zrozumiała.

Radna R. Siembab przekazała , czyli w 2016 roku chodników nie mamy, bo nie wiemy, jakie gmina pozyska środki zewnętrzne, w 2017 wydane została obligacje i zostaną dokończone rozpoczęte chodniki , ale czy projekty na te inwestycje nie tracą ważności, bo będą pytania od mieszkańców na zebraniach .

Burmistrz R. Wolanin odpowiadając na pytanie będące wyrazem troski radnej powiatu rozpoczęte zadania projektowe nie tracą ważności i spokojnie możemy jeszcze poczekać. Teraz już Pani trochę zmieniła sprawę chodników , więc prostując odpowiedział, że taka możliwość istnieje w roku 2016 a jak nie to w roku 2017.

Radna powiatu R. Siembab zwracając się do rady i Burmistrza przekazała, że jeżeli nie zostaną wyodrębnione środki finansowe w budżecie w najbliższym czasie nie można będzie współfinansować kolejnego etapu chodników na terenie naszej gminy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla” Wenecja” W. Wiącek zapytała, czy przepisy prawne zabraniają Staroście finansowania wykonania nowego chodnika czy drodze powiatowej bez partycypacji gminy.

Radna powiatu R. Siembab odpowiedziała, że nie ma tu przepisów zakazujących i chodniki przy drogach powiatowych wykonuje Starostwo, ale dobra taktyka było to, że gminy współfinansowały wykonanie tych inwestycji z tego względu, że powiat nie ma aż takich dużych dochodów. Tak zostało uchwalone na konwencji wójtów i to była dobra taktyka.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że gmina też nie ma dużych dochodów.

Radny M. Cieśla uściślając przekazał, że nie należy wprowadzać ludzi w błąd. Prawda jest ,że nie ma przepisów prawnych, które zabraniałyby powiatowi budować chodników przy drogach powiatowych to jest obowiązek powiatu. Dobrą taktyką jest, że samorzady gminne dokładają się, jeżeli posiadają odpowiednie zabezpieczenie w budżecie, jeżeli takie środki znajdziemy to będziemy percypować w budowie chodników przy drogach powiatowych. To nie jest obowiązek ze strony naszej rady obowiązek ten jest u pana Starosty, bo to jest droga powiatowa.

Radny powiatu M. Jemioło dodał, że z pewnymi stwierdzeniami radnej powiatu R. Siembab się nie zgadza, to, że w budżecie naszej gminy nie ma wyodrębnionych środków finansowych na współfinansowanie chodników to nie oznacza, że trakcie roku budżetowego te pieniądze się nie znajdują,

o czym Burmistrz wyraźnie mówił i zostaną wprowadzone do budżetu. Tak też było w powiecie wcześniej, że nie było wyodrębnione w budżecie środki finansowe na chodniki, które były w ogólnej puli, więc zbierało się informacje z poszczególnych gmin i Zarząd Powiatu decydował o przeznaczeniu środków finansowych na pokrycie i sfinansowanie wykonania chodników.

Po krótkiej przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady kontynuując porządek obrad zwrócił się do przewodniczących poszczególnych stałych komisji rady o przedstawienie swoich wniosków i opinii dotyczących budżetu gminy na 2016 rok.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2016 rok (protokoły komisji w załączeniu do protokołu sesji).

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał **Uchwałę Nr XIV/247/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 7 grudnia 2015r. w sprawie pozytywnej opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Przecław na rok 2016** (w zał. do protokołu).

Burmistrz R. Wolanin zabierając głos dodał, że budżet w takiej postaci przyjmujemy z dozą zaufania do ciągu dalszego, jeżeli by tego nie było to trudno by było ten budżet przyjąć. Zaufanie to dotyczy przedstawionych wariantów przez Burmistrza oraz zachowania, które dotyczy bezpiecznego lokowania środków finansowych w inwestycje w takim kształcie, jaki został przyjęty w projekcie budżetu. Cała kadencja mogłaby spowodować, że pod koniec kadencji nie mielibyśmy zadłużeń w ogóle, tylko, że nie moglibyśmy skorzystać z żadnych środków zewnętrznych i skupilibyśmy się na administrowaniu gminy, ale czy takie ma być założenie, jeżeli się startuje do wyborów, żeby spłacać tylko zadłużenie poprzedników, a czasami nawet tych samych ludzi uważa, że chyba nie, bo należy spłacać zadłużenie i spowodować rozwój gminy. Racjonalność myślenia w tym budżecie, gdzie z jednej strony stawia się na oczyszczalnię, a z drugiej strony na kulturę i w każdej miejscowości będzie plac zabaw oświetlony, że można przyjąć i mieć opiekę, która daje możliwość sporządzenia czasu aktywnie przecież my to robimy. Przy budowie domu kultury, gdzie miejsce będą miały różne zdarzenia i wydarzenia będziemy chcieli wprowadzić profesjonalizm jak szkoła tańca towarzyskiego „Przecławska Cza Cza” oraz sporty walki, czy inne atrakcyjne zajęcia. W końcu nie od dziś wiadomo, że MCK w Przecławiu znajduje się w budynku dopuszczonym do użytku warunkowo. Budynek ten ma kiepskie fundamenty, spękane ściany i zły stan techniczny konstrukcji dachowej pytając radnych oponentów ze zdaniem odrębnym mamy wyburzyć ten budynek. W związku z tym trzeba myśleć perspektywicznie i dać tą dozę zaufania, bo nie można kadencji spędzić tylko na administrowaniu.

Burmistrz R. Wolanin wyjaśnił sprawę drogi dojazdowej do oczyszczalni, że w ramach PROW-u uda się zdobyć środki finansowe, aby została wykonana.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowanie **Uchwały Budżetowej Gminy Przecław na rok 2016 Nr XIII/132/2016**, która została przyjęta 11 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych, głosów wstrzymujących nie było (uchwała w zał. do protokołu).

Burmistrz R. Wolanin podziękował za przyjęcie uchwały budżetowej na 2016 rok. Wszyscy podziękowali gromkimi brawami.

Kontynuując porządek obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **J. Krzemppek Skarbnikowi Gminy**, która przedstawiła **Uchwałę Nr XIII /133/2016 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przecław na lata 2016-2026** i udzieliła stosownych wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał **Uchwałę Nr XIV/248/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 7 grudnia 2015 w sprawie pozytywnej opinii projektu uchwały dotyczącego Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przecław wraz z objaśnieniami.**

Kolejno **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowania w/w uchwały, która została przyjęta 11 głosami „za”, 2 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący (w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił **Uchwałę Nr XIII/134/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mieleckiego z przeznaczeniem na współfinansowanie kosztów działalności wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego i urządzeń pomocniczych**. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Uchwałę Nr XIII/135/2016 w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminie Przecław przedstawił **dyr. M. Barnaś z Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy** oraz udzielił stosownych wyjaśnień.

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Radny J. Bogdan odniósł się do działalności OSP i stowarzyszeń działających na rzecz gminy i uważa, że zarówno OSP jak i te pozostałe stowarzyszenia ponoszą odpowiedzialność może większą jak OSP. Jednostki OSP, które są w Krajowym Systemie Ratowniczym powinny się nazywać, jako jednostki pomocnicze Państwowej Straży Pożarnej gdyż działają na zlenienie Starosty. Uważa, że jest za dużo jednostek OSP, co wiąże się z większymi nakładami finansowymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie wyobraża sobie, że można w ten sposób mówić odnośnie OSP, dlatego zaproponował, aby przedmówca zapoznał się z ustawą o ochronie przeciwpożarowej wówczas będzie prowadzona dyskusja . Stowarzyszenia nie mogą być porównywane z jednostkami OSP, bo każdy strażak naraża swoje zdrowie i życie biorąc udział przy gaszeniu pożaru.

Burmistrz R. Wolanin w trybie sprostowania odnośnie wypowiedzi radnego J. Bogdana, jeżeli chodzi o Krajowy System Ratownictwa decyzje w tej sprawie ponosi organ wykonawczy gminy zawierać porozumienie z Zarządem Głównym na ustanowienie jednostki ochotniczej, która otrzymuje szczególne uprawnienia jednostki zarejestrowanej w krajowym systemie i w ślad za tym obowiązki w tym zakresie przechodzą na OSP, ale ta jednostka nie traci wartości samej OSP, czyli jest do dyspozycji wykonawczego organu gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że we wszystkich jednostkach OSP są podjęte działania, gdzie powołane są jednostki operacyjnotechniczne, czyli musi strażak przejść odpowiednie szkolenie, aby mógł wziąć udział w różnych akcjach.

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak uważa, że szkolenia mają być 3 miesiące, to tych osób będzie coraz mniej , aby mogły korzystać ze względu na długi okres szkoleń a są to osoby pracujące.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że kursy będą eksternistyczne i prowadzone będą w soboty i niedziele.

Sekretarz Gminy J. Krakowski przedstawił **Uchwałę Nr XIII/136/2016 w sprawie określenia kryteriów naboru branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół podstawowych i gimnazjum prowadzonych przez Gminę Przecław oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów** oraz udzielił stosownych wyjaśnień. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Realizując porządek obrad **Przewodniczący Rady** oddał głos **Skarbnik Gminy J. Krzempek**, która przedstawiła **Uchwałę Nr XIII/137/2016 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu** oraz udzieliła stosownych wyjaśnień.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę Nr XIV(249)2015 z dnia 7 grudnia 2015r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w pozytywnej opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetu 2016 roku.

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała w/w została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Uchwałę Nr XIII/138/2016 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów przedstawiła **Skarbnik Gminy J. Krzempek** i udzieliła wyjaśnień. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami „za”, głosów wstrzymujących 3, głosów przeciwnych nie było (w zał. do protokołu).

Sekretarz Gminy J. Krakowski przypomniał o funkcjonującym punkcie porad prawnych i zachęcał, aby korzystać z usług tych prawników, bo okazuje się, że jest bardzo mało osób, którzy korzystają z tej możliwości a jest to bezpłatne, dlatego zwrócił się o przypominanie przez sołtysów w swoich miejscowościach o tym swoim mieszkańcom. Na terenie naszej gminy będzie to pod koniec miesiąca lutego br. organizowany przez organizację SOS Życie mammobus, w którym będzie można skorzystać z bezpłatnych badań. Zaproszenia będą wysyłane.

Pani Wiesława Wiącek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wenecja przekazała, że także reprezentuje też grupę społeczną seniorów i zaproponowała, aby przy rozważaniu pomysłów rozwoju gminy, czy działań kulturalno – oświatowych, rehabilitacji, ale nie dla osób chorych, że ta grupa seniorów oczekuje od rady wyjścia , inicjatywy , może dom dziennego pobytu. Przekazała, że z przykrością słuchała wątpliwości, jakie wiążą się z budową nowego domu kultury, ponieważ jako seniorzy oczekują, że będzie takie miejsce, czy możliwość zorganizowania naszego środowiska. Jest obecnie pomieszczenie, w którym się spotykamy, jako klub seniora, ale ze względu na ograniczone możliwości nie czynią starań w kierunku powiększenia tej grupy i większej aktywizacji, ponieważ jest to małe pomieszczenie. Mając na myśli zwiększenie dochodów w gminie i zmniejszenia deficytu, co jest naturalne w obecnym świecie, uważa, że nie byłoby przeszkód, aby na sesji rady gminy i powiatowi radni przedstawili, jakie poczynili działania w kierunku pozyskania nowych inwestorów albo innych kierowników rozwoju gminy, który w perspektywie przynosiłby dochody tej gminie. Były propozycje i głosowania, ale brakowało własnych inicjatyw radnych i chętnie też deklaruje współpracę.

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak zapytał czy to stowarzyszenia Klub Seniora reprezentuje całą gminę oraz czy są członkowie z Łączek Brzeskich.

Pani W. Wiącek odpowiedziała, że tak ,ale osoby nie przychodzą na spotkania ,natomiast korzystają jeżeli są organizowane wycieczki , czy inne wyjazdy to są chętni i uczestniczą .

Radny P. Grochowina – zgłosił zamontowanie barierki w rejonie Tuszyma – Młyn na kanale, co również zostało poparte przez **radnego Z. Jurka**, który tam często przejeżdża.

Sołtys Tuszymy R. Brzozowski zgłosił też zamontowanie barierki koło pana Marszałka w Tuszynie.

Radny T. Kopera zgłosił sprawę posypywania dróg w okresie zimowym , ponieważ było ślisko i ponownie na tym usuwisku w Podolu doszło do wypadku i samochód zawiesił się na barierkach. Ciągłe trzeba dzwonić, aby ta droga powiatowa była posypywana i nie stanowiła zagrożenia dla kierujących pojazdami i pieszych.

Radny M. Cieśla zwracając się do Burmistrza przekazał, że przyjęliśmy budżet na 2016r., ale nie ma w nim założeń, co do realizacji programu 500 +. Czy już były przeprowadzone analizy ile rodzin w gminie może być objętych pomocą i jakie to mogą być środki, które spłyną przy tych założeniach w projekcie

uchwały sejmowej oraz czy ta prowizja 2% w pierwszym roku i 1,5% w kolejnych pozwoli na prowadzenie tej obsługi bez ponoszenia kosztów, czy będziemy musieli ponownie dołożyć do rządowego programu.

Radny D. Chmura także zgłosił sprawę odśnieżania dróg gminnych w Łączkach Brzeskich do z-cy Burmistrza J. Dybskiego w niedzielę, bo było bardzo ślisko i niebezpiecznie to droga została posypana we wtorek, dlatego poprosił o szybszą interwencję w tym temacie.

Radna powiatowa R. Siembab przekazał informację Powiatowego Urzędu Pracy, który ogłosił kilka naborów na nowe dofinansowania do prac interwencyjnych do nowej formy, nabory na staże do 30 roku życia z projektu unijnego. Jest też nabór powyżej 30 roku życia dla jednostek publicznych. Poinformowała, że jest zarejestrowanych 738 bezrobotnych w tym 42 kobiety z tereny naszej gminy. Radna poparła wniosek pani W. Wiącek dodając, że mamy piękną gminę i marzeniem wszystkich jest, ażeby gmina się rozwijała, tworzyły się nowe miejsca pracy, infrastruktura gminy się poszerzała a tym samym, aby mieszkańcy z okolic mogli się budować i płacić podatki oraz rosła liczba przedsiębiorców to i gmina będzie bogatsza.

Skarbnik Gminy J. Krzemppek dodała, że kadrowa z naszego urzędu jest na bieżąco z tymi informacjami tak, że mamy wszystko przygotowane i wniosek został już złożony.

Burmistrz R. Wolanin odpowiadając radnemu M. Cieśli przekazał, że szacunkowa liczba dzieci to około 2 tys., ale jeszcze są dzieci, które nie podlegają pod ewidencję przedszkoli i szkół, ale analizujemy jakby zasobność naszych mieszkańców i uprawnionych w tym względzie, plus rodziny z jednym dzieckiem i wspólnie wychodzi liczba 1800 uprawnionych mnożąc to przez 500 zł i 12 miesięcy to jest to kwota 10 mln 800 tys. zł, a 2% z tej kwoty tj. 216 tys. zł z tego wyposażenie miejsca pracy to wynika z tego, że zostaje tych środków finansowych na 4 etaty. Wszystko by tak było, ale jeszcze nie ma tej pewności to oparte tylko na projektach.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że będą się rozpoczynać się zebrania wiejskie, których harmonogram jest opracowany zachęcając wszystkich do udziału. Na tej pierwszej sesji w nowym roku życzył wypełnienia obowiązku samorządowego będącego honorem i obowiązkiem w sposób uczciwy, rzetelny i satysfakcjonujący mieszkańców.

Pani dyr. E. Augustyn – Gruszka zaprosiła wszystkich na koncert kolęd, który odbędzie się w Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie w najbliższą niedzielę o godz. 14.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest bardzo przykro, ale dłużej już nie można tolerować pewnych rzeczy i składa wniosek o przygotowanie procedury odwołania Pana Władysława Grzelaka z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Ostatnie wydarzenia, które się odbyły w Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie i tutaj w gminie nie powinny mieć miejsca. Osoba pełniąca tę funkcję powinna ją godnie reprezentować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak oświadczył, że sam rezygnuje z funkcji wiceprzewodniczącego rady, bo ta funkcja jest mu nie potrzebna. Zaproponował, że chce powrócić do składu Komisji Rewizyjnej Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że rada musi przyjąć tą propozycję.

Po wyczerpaniu całości tematyki porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej Zenon Krawczyk** zakończył XIII Sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za udział.

Protokolant:
D.Kurgan

Przewodniczący Rady Miejskiej:
Zenon Krawczyk

