

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Przecławia z dnia 29.07.2020r.

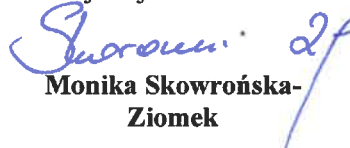
Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), Rada Miejska w Przecławiu po rozpatrzeniu skargi z dnia 29.07.2020r. uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 29.07.2020r. na Burmistrza Przecławia za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Przecławiu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Przecławiu.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Przecławiu


Monika Skowrońska-
Ziomek

Uzasadnienie

W dniu 29.07.2020 r. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Przecławia. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołał posiedzenie na dzień 5.08.2020 r. Na posiedzeniu Komisja zapoznała się ze skargą i zdecydowała o wezwaniu Skarżącego do sprecyzowania do jakiego pisma się odnosi w swojej skardze. Skarżący pismem z dnia 5.08.2020 r. sprecyzował, iż odnosi się do swojego pisma datowanego na dzień 15.06.2020 r. Na posiedzeniu w dniu 12.08.2020 r. Komisja postanowiła skierować pismo do Burmistrza Przecławia o ustosunkowanie się do skargi z dnia 29.07.2020 r.

Burmistrz Przecławia zajęła stanowisko pismem z dnia 18.08.2020 r.

Uznaje się skargę z dnia 29.07.2020 r. na beczynność Burmistrza Przecławia za bezzasadną z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych poniżej.

Nie stwierdza się naruszenia art. 12 i 35 k.p.a. polegającego na beczynności organu, gdyż pismo Skarżącego datowane na dzień 15.06.2020 r. (błędna data) nie można uznać za skargę ani także za wniosek albowiem decydujące znaczenie ma w tym wypadku treść pisma. Natomiast skoro pisma powyższego nie można kwalifikować ani jako wniosek ani także jako skargę, organ nie pozostawał w beczynności w stosunku do przedmiotowego pisma.

Ponadto wskazać należy, iż przedmiotowe pismo nie zawierało adresu, na który miała zostać wysłana ewentualna odpowiedź.

Stwierdza się również, iż Rada nie posiada kompetencji ustawowych do badania ewentualnych zarzutów z ust. 1 pisma z dnia 29.07.2020 r.

Stwierdzić należy także, iż pismo Skarżącego datowane na dzień 15.06.2020 r. było przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisja uchwałą nr IX/8/2020 z dnia 23.06.2020 r. pozostawiła przedmiotowe pismo bez rozpatrzenia.

Wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wykazania nowych okoliczności –organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Przecławiu

Zbigniew Jurek