

Protokół Nr IV.2015
z Sesji Rady Miejskiej w Przecławiu,
która odbyła się w dniu 20 lutego 2015r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Przecławiu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00.

Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Zenon Krawczyk**, który powitał radnych, Burmistrza Przecławia, z-ce Burmistrza, Skarbnika Gminy, Dyrektorów Urzędu Miejskiego, Dyrektorów Samorządowych Przedszkoli, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Tuszymie, Kierownika MOPS, Prezesa „Dwa Brzegi” Samorządowej Spółki z o. o. przedstawiciele z prowadzonych prac geofizyki na terenie naszej gminy, sołtysów, przedstawiciela z czasopisma KORSO wszystkich, którzy przybyli na sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że rada jest prawomocna do podejmowania uchwał i decyzji, bo obecnych jest 13 radnych (lista obecności w zał. do protokołu).

Burmistrz R. Wolanin zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie zmiany inkasentów dla miejscowości Biały Bór, Wylów, Tuszyma dla poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości,
- w sprawie zniesienia w mieście Przecław jednostki pomocniczej gminy sołectwa Przecław,
- w sprawie zmian w uchwale Nr XLII(296)2010 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 22 marca 2010r. dotyczącej uchwalenia statutu Gminy Przecław,
- w sprawie utworzenia na terenie miasta Przecław jednostek pomocniczych gminy osiedli,
- zmieniająca uchwałę Nr XXXIII(257)2013 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 30 października 2013r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na rok 2014,
- w sprawie wykupu części działek położonych w Wylowie, gmina Przecław.

Po przeprowadzonym głosowaniu poszczególnych projektów uchwał jednogłośnie zostały wprowadzone do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował wycofanie z porządku obrad pkt 12 i 14, co zostało jednogłośnie przyjęte po przeprowadzonym głosowaniu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił porządek obrad po dokonanych zmianach. Po przeprowadzonym głosowaniu został przyjęty jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Na początku **Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił przedstawiciela z geofizyki z Krakowa pana inspektora geologa J. Koleba, który przekazał, że prace gazonośne zostały przeprowadzone na terenie całej naszej gminy, obecnie już są na ukończeniu i będą się zajmować szacowaniem wyrządzonych szkód w związku z tymi pracami, jakie zostały wykonane.

Podziękował za współpracę przy wykonywaniu prac i zwrócił się z prośbą i zgłoszenie przez każdego, gdzie są te szkody, będą naprawione oraz płacone odszkodowanie.

Z-ca Burmistrza J. E. Dybski dodał, że sołtysi otrzymali ogłoszenia, na których znajduje się numery telefonów do biura geofizyki, aby te wszystkie szkody mogły być zgłoszone i są rozplakatowane na teren całej gminy. Przekazał, że zostały zniszczone drogi i też wspólnie będziemy ustalać odnośnie wyrządzonych szkód. Przedstawiciel uważa, że po zakończeniu szacowania szkód mieszkańcom zostaną kompleksowo, komisyjnie oszacowane szkody dróg. Drogi powinny mieć taki stan, jaki miały przed rozpoczęciem prac, ale w porozumieniu z gminą będziemy ustalać wykonanie tych szkód.

Radny St. Moździach zapytał czy przejechanie rolnikowi przez grunt jest szkodą.

Pan J. Koleba odpowiedział, że jeżeli uważa, że jest szkoda to należy ją zgłosić.

Sołtys K. Jemioło z Rzemienia zapyta, jeżeli rolnik ma nieużytek, zostało przejechane i jest koleina czy też należy zgłosić.

Pan J. Koleba odpowiedział, że jeżeli jest koleina to należy ją wyrównać.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował panu J. Kolebie za przedstawione informacje.

Przechodząc do realizacji porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał pismo starosty Z. Tymuły ze Starostwa Powiatowego w Mielcu, który zwrócił się z propozycją przekazania na własność gminy działki zabudowanej budynkiem przychodni zdrowia w Przecławiu, oraz części działki z lokalem ośrodka zdrowia w Rzemieniu, uważając, że przejecie ośrodków ze względu na bezpośredni nadzór i zarządzenie pozwoli na lepsze ich wykorzystywanie, ale są też postawione wymagania związane z nakładami finansowymi na remont i dostosowanie obiektów do prowadzonej działalności proponując, aby nakłady finansowe na remont wyżej wymienionych obiektów, dokonane po 2001 roku zostały zwrócone na rzecz Powiatu Mieleckiego.

Burmistrz R. Wolanin uważa, że jest chyba rzeczą nieprzyzwoitą, aby pisać pismo do Burmistrza nie mając żadnych obliczeń, żadnych szczegółowych informacji na temat tych obiektów, ich stanu zaległości i wszelkich innych obowiązków, które na tych nieruchomościach ciążyą. Ta sprawa powinna być przedyskutowana na komisjach rady powiatu i rady miejskiej i wówczas możemy rozmawiać na ten temat. Burmistrz ma wątpliwości odnośnie zwrotu kosztów, które to środki finansowe także były przekazywane z naszej gminy na modernizację tych obiektów i działek. Naszym staraniem z poprzednim starostwem były też wspólne dotacje z różnych źródeł. Takie napisanie pisma to lekceważenie organu gminy.

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił się o przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji, Protokół został przyjęty jednogłośnie po przeprowadzonym głosowaniu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **L. Łazarz kierownikowi MOPS**, który na początku przekazał, że ten projekt uchwały, który otrzymali radni będzie miał trochę inny tytuł i będzie brzmiał w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XL(283)2010 z dnia 25 stycznia 2010r. w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przecławiu i przyjęcia statutu. Co do treści zmiany tego statutu będą takie, jakie otrzymali radni. Zmianie ulegnie treść całego statutu będzie to jednolity tekst statutu. Zmianie uległy podstawowe ustawy poprzez teksty jednolite i te zmiany zostały wprowadzone do statutu oraz uzupełniono ten statut o nowe zadanie, jakie są nałożone po 2010 roku na Ośrodek Pomocy Społecznej takie jak:

- piecze zastępcze,
- zasilek dla opiekunów,

- karta dużej rodziny,
- przeciwdziałanie przemocy rodzinie,
- świadczenia opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- pomoc w zakresie dożywiania,
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe i składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne i specjalne zasiłki opiekuńcze.

Następnie przedstawił zmiany pozostałe, które zostały wymienione w projekcie, jaki otrzymali radni.

Pani W. Wiącek mieszkanka z Przecławia zapytał, czy będzie ten statut na stronach internetowych urzędu.

Kierownik L. Łazarz z MOPS- u odpowiedział, że będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przeprowadzenia głosowania **Uchwały Nr IV.37.2015 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XL(283) 2010 z dnia 25 stycznia 2010r. w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przecławiu i przyjęcia statutu.** Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu)

Sprawozdanie z działalności Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. działania przemocy w rodzinie na terenie Gminy Przecław za 2014 rok przedstawił **kierownik MOPS L. Łazarz.** W okresie sprawozdawczym odbyło się 13 posiedzeń, na których omówiono problemy przemocy wśród rodzin z terenu naszej gminy podjęto 24 uchwały z zakresu wszczęcia lub zakończenia procedury przeciwdziałania przemocy rodzinie. Do tego zespołu wpłynęło łącznie 35 formularzy „Niebieskich kart A” sporządzonych przez funkcjonariuszy policji, pracowników socjalnych MOPS i pracowników oświaty (szczegółowe sprawozdanie w zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za przedstawienie sprawozdania.

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad zwrócił się do **Dyrektora J. Krakowskiego z Wydziału Oświatowo – Ekonomicznego,** który przedstawił **Uchwałę Nr IV.38.2015 w sprawie ustalenia kryteriów wraz z ich wartością punktową naboru do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określania dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów** i udzielił stosowych wyjaśnień zgodnie ze zmianami wprowadzonymi przez ustawodawcę w ustawy w systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dnia 6 grudnia 2013 roku oraz z 30 maja 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przeprowadzenia głosowania w wyniku, którego uchwała w/w została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Kontynuując realizację porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **Z-cy Burmistrza E. J. Dybskiemu,** który przekazał, że od dnia 1 lutego 2015r. weszła znowelizowana ustawa w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Zmiany to górne stawki za odpady komunalne w kwocie 25 zł przy odpadach segregowanych, natomiast niesegregowane to stawka ta nie może przekroczyć kwoty 50 zł. Weszły też stawki za odpady w domach letniskowych. W naszych uchwałach, które były podejmowane ,tych stawek, o których mówi ustawa nie zostały przekroczone. Nie mamy ujętych domów letniskowych w związku, z czym pewne uregulowania odnośnie tych budynków musimy wprowadzić do naszych uchwał.

Następnie pan **K. Krasoń** przedstawił zmiany wprowadzone do **Uchwały Nr IV.39.2015 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Przecław**. Po przeprowadzonym głosowaniu przez **Przewodniczącego Rady Miejskiej** uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Uchwałę Nr IV.40.2015 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Przecław przedstawił pan **K. Krasoń**, którą po przeprowadzonym głosowaniu przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu)

Uchwałę Nr IV. 41. 2015 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Przecław i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił pan **K. Krasoń** i udzielił wyjaśnień. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Pan **K. Krasoń** przedstawił **Uchwałę Nr IV.42.2015 w sprawie ustalenia stawki opłaty oraz określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** oraz udzielił stosownych wyjaśnień. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było (w zał. do protokołu).

Kolejną **uchwałę Nr IV.43.2015 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** przedstawił pan **K. Krasoń** i udzielił wyjaśnień. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił **Uchwałę Nr IV.44.2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok**, którą w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęto jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Po krótkiej przerwie **Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady sesji przedstawiając projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury Samorządowego Domu Kultury w Tuszynie, Miejskiego Centrum Kultury w Przecławiu oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Przecławiu.

Burmistrz R. Wolanin nawiązał do historii, która wydarzyła się nie tak dawno w sprawie budowy Samorządowego Domu Kultury w Tuszynie, który powstał kiedy należało poszukać sposobu na budowę obiektu i miał służyć mieszkańcom. Ten obiekt został wybudowany ze środków unijnych pociągając za sobą Białoborski Dom Kultury, parafialny dom w Przecławiu i świetlicę w Podolu. Mieliśmy sposobność zdobycia środków finansowych na dom kultury i powstał nowy obiekt Samorządowy Dom Kultury w Tuszynie z 80 % dotacji i dał duże wsparcie temu środowiskowi do pobudzenia działalności kulturalnej. Działania i spotkania środowiskowe, organizowane zajęcia kulturalne, dożynki odbywały się w świetlicach środowiskowych tam, gdzie Samorządowy Dom Kultury w Tuszynie miał swój statutowy teren działania. Brakowało do pełnego objęcia zadaniami kulturalnymi samego miasta Przecław. To zadanie wykonywało Miejskie Centrum Kultury z siedzibą w Przecławiu, które organizowało spotkanie i festyny osiedlowe i wszelkie inne zadania z kultury. Natomiast ogólne gminne zadania, które znajdowały się w kalendarzu gminy Przecław, były wykonywane przez obie instytucje kultury i do tego dołączała się Gminna Biblioteka Publiczna w Przecławiu ze swoim potencjałem i możliwościami. Są to trzy jednostki kultury, z których każda działa odrębnie. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji postuluje połączenie nawet gmin w centra obsługi administracyjnej, księgowej, aby w ten sposób nadać innego charakteru również finansowego przez obsługę centralną. Ta obsługa powinna zmieścić się w obrębie jednego obszaru decyzyjnego i jednej

księgowości. Jest to strefa decyzyjno – finansowa. Jeżeli chodzi o zatrudnienie to w Miejskim Centrum Kultury w Przecławiu jest 5,75 etatów, w Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie jest 8,75, etatów, w Gminnej Bibliotece Publicznej w Przecławiu 5,5 etatów. Co stanowi 20 etatów. Po reformie zostanie 15 lub 16 etatów, co daje oszczędność roczną obsługi jednostkowej w granicach 150 do 200 tys. zł, kosztów ponoszonych przez samorząd. Decyzja należy do rady miejskiej. Po podjęciu decyzji zajęcia prowadzone będą tak samo. Ustawodawca zgodnie z przepisami prawa odnośnie połączenia tych instytucji wymaga opinii, na które czekamy 6 miesięcy. Po otrzymaniu tej opinii tworzy się jedną jednostką kultury, która ma jednego dyrektora, jedną księgową i osoby, które funkcjonują pod jednym kierownikiem. Połączenie tych instytucji ma duży sens, gdyż kompetencje ustawowe tych podmiotów oraz formy ich realizacji niejednokrotnie się uzupełniają. Po wybudowaniu budynku kultury w Przecławiu powstanie jedna instytucja kultury Miejskie Centrum Kultury w Przecławiu z siedzibą w Przecławiu. W roku bieżącym będzie przygotowanie pozwolenia na budowę i projekt. Będzie w tym nowym domu kultury sala widowiskowo – koncertowa na około 300 miejsc, będzie też kręgielnia i kawiarenka oraz różnego rodzaju pomieszczenia do zajęć, jakie będą prowadzone przez instytucje kultury. Obecny budynek MCK w Przecławiu jest tymczasowy, bo jest bardzo stare budownictwo przedwojenne i w krótkim czasie może nie nadawać się do użytku, dlatego trzeba wychodzić do przodu z inicjatywami, które zapobiegą przerwie w podawaniu mieszkańcom kultury, na co dzień. Będzie to zachowanie ze wsparciem działań bibliotecznych przez centralne zarządzanie i zachowując formę kierownictwa biblioteki i filii, które pokrywały się z działalnością zarówno osobową jak i funkcjonalną w tych obszarach, w których statutowy były zobowiązane do wykonywania zadań.

Burmistrz R. Wolanin uważa, że decyzja w tej sprawie powinna zapaść w takim kształcie, aby utworzyć jedno centrum kultury na razie pod nazwą Samorządowy Dom Kultury w Tuszynie.

Radny W. Grzelak zapytał czy to znaczy, że w sołectwach też nie będą działały filie kultury i bibliotek i czy to będzie dobrze, jeżeli będzie tylko dyrektor w Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie i czy będzie się ta kultura rozwijać w łączkach Brzeskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak chyba nie słuchał wypowiedzi na ten temat Burmistrza R. Wolanina, który wszystko wyjaśnił.

Radny J. Bogdan zwrócił się do dyr. A. Olejniczak z Gminnej Biblioteki Publicznej w Przecławiu, jaki widzi to połączenie biblioteki z Samorządowym Domek Kultury w Tuszynie.

Pani A. Olejniczak odpowiedziała, jest nadzieje, że ta zmiana doprowadzi do tego, że będą mieć lokal i będzie lepiej.

Po zakończonej dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowania **Uchwały Nr IV.45.2015 W sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury Samorządowego Domu Kultury w Tuszynie, Miejskiego Centrum Kultury w Przecławiu oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Przecławiu**. Po wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Przechodząc do dalszej realizacji porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **Burmistrzowi R. Wolaninowi**, który przekazał, że inicjatywa związana z powołaniem Młodzieżowej Rady Miejskiej jest umocowana w przepisach prawnych w ustawie o samorządzie gminnym. Inicjatywa włączenia w działania samorządu terytorialnego młodzieży wpłynęła zarówno ze środowiska nauczycielskiego jak i od samych zainteresowanych. Rada Miejska po przyjrzeniu się pomysłowi powołała Komisję Doraźną DS. Młodzieżowej Rady Narodowej, której przewodniczącym został **radny P. Furman**, który przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Przecławiu i nadania jej statutu. Rada ta będzie miała charakter konsultacyjny w

sprawach dotyczących młodzieży. Jej podstawowym celem będzie opiniowanie projektów zarządzeń dotyczących młodzieży, upowszechniania zasad działalności samorządu terytorialnego, inicjowania i koordynowanie działań o charakterze społecznym, kulturalnym i charytatywnym. Wymienił istotne kwestie jak kształtowanie poczucia odpowiedzialności obywatelskiej czy prezentowanie interesu młodzieży nie tylko wobec instytucji samorządowych, ale i rządowych. Następnie przedstawił główne założone statutowe i regulaminu. Rada ta ma składać się z 15 radnych wybranych w demokratycznych wyborach przez swoich rówieśników. **Burmistrz R. Wolanin**, dodał że pierwsze wybory odbędą się 30.04.2015r. Kadencja najdłuższa będzie trwać cztery lata, kończyć się jednak będzie w momencie, gdy wybrany uczeń zakończy edukację w szkole, w której został wybrany na reprezentanta młodzieżowego organu spowoduje to często rotację radnych tej rady, to chodzi, aby w sposób permanentny, cykliczny i częsty dochodziło do aktów demokratycznych wyborów w szkołach, a zarazem propagandy w dobrym słowa znaczeniu samorządności poprzez młodzież.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że komisja doraźna ds. Młodzieżowej Rady Miejskiej działa do momentu ukonstytuowania się Młodzieżowej Rady Miejskiej, czyli do pierwszej sesji, na której dojdzie w sposób historyczny tj. **27.05.2015r.** do zaprzysiężenia wybranych członków Młodzieżowej Rady Miejskiej. Ten rok jest specyficzny, bo został ustalony rokiem samorządności terytorialnej w związku z 25 leciem istnienia samorządów terytorialnych i stąd inicjatywa, aby ta rada powstała w tym roku i rozpoczęła swoją działalność. Następnie przedstawił terminarz przeprowadzenia wyborów w okręgach wyborczych. Kandydatem na koordynatora Młodzieżowej Rady Miejskiej jest pani Dorota Strzelczyk, a nadzór nad tą radą i w tym zakresie będzie miał Wydział Promocji. Osób uprawnionych do oddania głosów:

- w szkołach podstawowych na terenie gminy w klasach od IV do VI jest 388 osób,
- w gimnazjach w wieku od 14 do 16 roku życia jest 424 osoby,
- w liceum i szkoły średniej w wieku od 17 do 19 lat jest 468 osób.

Burmistrz R. Wolanin zaznaczył, że chciałby również żebyśmy mieli na młodzieżową radę jak najmniejszy wpływ i żeby ta rada chciała wywierać jak największe naciski na nas dla dobra młodzieży.

Radny M. Cieśla zabierając głos poparł pomysł powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej uważając, że od najmłodszych lat należy krzewić w młodzieży te zasady demokratyczne, praworządne, samorządne. Zwrócił uwagę, że liczba mandatów przypisana dla poszczególnych szkół, to młodzież ze szkół podstawowych będzie nas reprezentowała w stosunku do młodzieży gimnazjalnej i szkół średnich, ale inaczej się to chyba nie dało zrobić.

Burmistrz R. Wolanin udzielił stosownych wyjaśnień jak te mandaty były dzielone.

Po zakończonej dyskusji i wyjaśnieniach **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowania **Uchwały Nr IV. 46.2015 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Przecławiu i nadania jej statutu**, którą przyjęto jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu).

Realizując następny punkt porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** oddał głos **Burmistrzowi R. Wolaninowi**, który przekazał, że po zmianach wprowadzonych do ustawy o samorządzie gminnym w 2013 roku został wprowadzony taki zapis odnośnie rady seniorów i w całej Polsce powstają takie rady seniorskie, które są usankcjonowane tym zapisem ustawowym, a następnie uchwałami o powołaniu i nadaniu im statutów. Konsultacje społeczne dotyczące powołaniu Miejskiej Rady Seniorów były prowadzone między 22 a 31 stycznia 2015r., gdzie seniorzy biorący udział dali do zrozumienia, że potrzebują organu dbającego o ich interesy. Informacją o potrzebie utworzeni Miejskiej Rady Seniorów

uzyskaliśmy między innymi od Pani Wiesławy Więcek prezeski Klubu Seniora „Złoty Wiek” od stowarzyszenia „Przeclawski Krąg” a także od osób indywidualnych. Senior to człowiek aktywnie ruchowo i intelektualnie, którą mamy zapewnić, bo jest to naszym obowiązkiem.

Następnie **B. Klaus – Frańczak**, która będzie sprawować funkcję koordynatora Miejskiej Rady Seniorów przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu. Senior to mieszkaniec naszej gminy, który w roku wyborów do Miejskiej Rady Seniorów ukończy lub ukończy 60 lat życia. Członkami tej rady nie będą mogły zostać osoby sprawujące funkcje radnych miejskich, sołtysów oraz etatowych pracowników urzędu miejskiego i podległych jednostek organizacyjnych. W skład rady seniorów wchodzi 15 członków, którzy będą wybierani na zebraniach wiejskich w poszczególnych miejscowościach gminy. Swoją kadencję będą sprawować przez 4 lata.

Burmistrz R. Wolanin przedstawił kalendarz wyborczy dla Miejskiej Rady Seniorów i tak 18.03.2015 – ogłoszenie o naborze kandydatów ,

18-31.03.2015 przyjmowanie zgłoszeń kandydata ,

01.04.2015 podanie do wiadomości publicznej kandydatów,

26.04.2015 – wybór radnych na zebraniach wiejskich i rad osiedli,

30.04.2015 ogłoszenie wyników,

15.05.2015 – pierwsze posiedzenie rady i ślubowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do przeprowadzenia głosowania **Uchwały Nr IV.47.2015 w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu**. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Kolejny **projekt uchwały Nr IV.48.2015 w sprawie zamiaru utworzenia Młodzieżowej Orkiestry przy Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie** przedstawił **Przewodniczący Rady Miejskiej**.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że niedawno zafunkcjonowała taka idea, żeby uruchomić orkiestrę nie koniecznie dętą, ale nie ma nic przeciwko, żeby była dęta na bazie instrumentów muzycznych, które ma w posiadaniu Miejskie Centrum Kultury i wypożyczyło za ponad 250 tys. zł. sprzętu i umundurowanie i będziemy się starać, aby sukcesywnie te sekcje powstawały.

Dyr. E. Augustyn – Gruszka z Samorządowego Domu kultury w Tuszynie uważa, że możemy spróbować zrobić nabór, aby utworzyć młodzieżową orkiestrę bazując na młodzieży, którą mamy. Biorąc pod uwagę, że obie instytucje kultury mogą zapewnić im bazę lokalową na próby i ćwiczenia, ale potrzebny będzie kapelmistrz, który poprowadzi tą orkiestrę, Jest to zupełny wstępny zamiar intencyjny i warto spróbować. Zamiar utworzenia młodzieżowej orkiestry nie jest w żaden sposób próbą utworzenia konkurencyjnej orkiestry dętej, bo nie o to chodzi. Taka młodzieżowa orkiestra może być w przyszłości uzupełnieniem pod kątem uczestnictwa w obu orkiestrach. To wszystko wymaga czasu.

Burmistrz R. Wolanin dodał, że są prowadzone rozmowy z menedżerem, dyrygentami z osobami, które pomogłyby nam prowadzić taką orkiestrę. Mamy jeszcze czas a jakby się wszystko udało to zostaną przedstawione propozycje do budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy w zasobach obecnych chodzi o instruktorów są osoby, które zapewnią naukę gry na wszystkich instrumentach muzycznych.

Dyr. E. Augustyn - Gruszka odpowiedziała, że nie na chwile obecną to zatrudniamy na umowę zlecenia instruktora gry na instrumentach perkusyjnych, na potrzeby Orkiestry Dętej w Dobrynie, 2 choreografów na umowy zlecenia też pod katem tej samej orkiestry. Uważa, że to wszystko, co mamy to jest zdecydowanie za mało. Najlepiej byłoby żeby była szkoła muzyczna.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że taką szkołę ma gmina Niwiska.

Dyr. E. Augustyn – Gruszka przekazała, że są też szkoły muzyczne w Mielcu i Dębicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej uważa, że najlepiej takie nauczanie może nie w formie szkoły jak było by prowadzone w domu kultury, bo więcej by się ta młodzież skupiała przy tej orkiestrze, a jeżeli to nauczanie jest w innych placówkach to już tej młodzieży jest mniej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak zapytał, kto będzie finansowała tę orkiestrę, która powstanie mamy Orkiestrę Dętą z Dobrynia i są kłopoty z finansowaniem czy ta, która powstanie może być dętą w stosunku do budżetu?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że Orkiestra Dęta w Dobrynie jest stowarzyszeniem nie jest własnością gminy.

Wiceprzewodniczący Rady W. Grzelak dodał, że środki finansowe z budżetu gminy przekazujemy na tą orkiestrę.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że według prezesów Orkiestra Dęta z Dobrynia promuje gminę Przecław za granicą, ale, w jaki sposób ta promocja się odbywała np. w Bułgarii, kto w tym kraju wie gdzie jest gmina Przecław. Inaczej było, gdy nawiązaliśmy kontakty z Węgry oni przyjeżdżali do naszej gminy i myśmy również byli zaproszeni na Węgry to była wzajemna wymiana i była promocja.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak dodał, że członkowie orkiestry obecnie nie chcą pracować społecznie, tylko za pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że część członków tej orkiestry, którzy są miejscowi pracują za darmo, a osoby, które dojeżdżają z odległych miejscowości jak Leżańska, Kraśnik czy innych to trzeba płacić podobnie jest z członkami drużyn sportowych tych wyższych klas.

Burmistrz R. Wolanin dodał, że chcemy to wszystko ominąć i utworzyć orkiestrę młodzieżową.

Dyr. E. Augustyn – Gruszka przekazała, że nikt nie mówi tu o profesjonalnych orkiestrach dętych, Orkiestra Dęta w Dobrynie też jest amatorska, ale już lata pracuje ze sobą z udziałem takich czy innych osób, które się wymieniają, to, że pracują w tej orkiestrze osoby z zewnątrz to jest większość orkiestr. Podając przykład powstawania nowej orkiestry w Mielcu w miejsce Orkiestry Dętej, która się rozpadła i obecna liczy około 30 osób i która działa pod banderom Domu Kultury w Mielcu a prowadzona jest przez kapelmistrza. Oprawia ta orkiestra uroczystości miejskie oraz dwa razy do roku daje koncert dla społeczności mieleckiej w okresie wiosennym i zimowym. Może to byłby dobry pomysł, aby iść w tym kierunku na bazie instrumentów, jakie posiadamy, żeby utworzyć, ale czy się uda to czas pokarze.

Burmistrz R. Wolanin dodał, że dlatego jest ta uchwała intencyjna, ponieważ chcemy mieć 100% pewności, że radni są za tego rodzaju pomysłem, jeżeli się uda to w ślad za tym finansowanie będzie szło przez dom kultury. Będzie to własna orkiestra gminna, od naboru poprzez koncerty. W roku 2016 to już będziemy wiedzieć, jakie są nasze dokonania i wówczas będziemy mówić o uchwale odnośnie utworzenia orkiestry młodzieżowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej wspominał, że takie same możliwości miała Orkiestra Dęta w Dobrynie, gdzie proponowaliśmy trzy lata temu zarządowi orkiestry, aby była pod patronatem Samorządowego Domu Kultury, ale zarząd orkiestry odrzucił tę propozycję i jest dzisiaj tak jak jest.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak uważa, że niech będzie ta orkiestra młodzieżowa, ale niech grają w niej mieszkańcy naszej gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Krawczyk odpowiedział, że w Orkiestrze Dętej w Dobrynie też grają mieszkańcy naszej gminy, ale zarząd orkiestry twierdzi, że, jeżeli ma utrzymać poziom muzyczny tej orkiestry to musi mieć nie muzykantów tylko muzyków, dlatego są to osoby z różnych miejscowości spoza gminy Przecław.

Po zakończonej dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowania **Uchwały Nr IV.48.2015 W sprawie zamiaru utworzenia Młodzieżowej Orkiestry przy Samorządowym Domu Kultury w Tuszynie**, którą przyjęto jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił **Uchwałę Nr IV.49.2015 w sprawie zniesienia w mieście Przecław jednostki pomocniczej gminy sołectwa Przecław**.

Burmistrz R. Wolanin przekazał w tej części porządku obrad będzie pakiet uchwał, która mają w konsekwencji doprowadzić do powstania osiedli w mieście Przecław, dodając, że odbyło się zebranie mieszkańców Przecławia, gdzie większość a prawie jednogłośnie opowiedziano się za osiedlami i zarządami tych osiedli na czele, których będą przewodniczący zarządu. Będą dwa osiedla i na życzenie mieszkańców w okręgu pierwszym, który liczy 828 mieszkańców, gdzie liczba wyborców wynosi 645 osób będzie się nazywać **Osiedle „Zamkowe”**, a w drugi okręgu, który liczy 875 mieszkańców i z tego 678 to liczba wyborców będzie **Osiedle „Wenecja”**. Statut tych osiedli był przedstawiany na zabranie mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej z powodu braku pytań przystąpił do przeprowadzenia w/w uchwały, którą przyjęta jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu).

Kontynuując **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił **Uchwałę Nr IV.50.2015 w sprawie zmian w Uchwale Nr XLII(296)2010 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 22 marca 2010r. dotyczącej uchwalenia statutu Gminy Przecław**, którą przyjęto jednogłośnie po przeprowadzonym głosowaniu (w zał. do protokołu)

Kolejna **Uchwałę Nr IV.51.2015 w sprawie utworzenia na terenie miasta Przecław jednostki pomocniczej gminy – osiedli** przedstawił **Przewodniczący Rady Miejskiej Z. Krawczyk**, którą przyjęto jednogłośnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (w zał. do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił **Uchwałę Nr IV.52.2015 w sprawie statutów osiedli miasta Przecław i statutów sołectw gminy Przecław**.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że w tej uchwale te załączniki to statuty dla wszystkich sołectw i osiedli miasta Przecław. Statuty te nie były zmieniane jak była zmiana gminy na miasto, dlatego należy zmienić to nazewnictwo i robimy to przy okazji wprowadzenia statutów sołectw został dołożony tryb odwoławczy sołtysa ,bo było powołane a nie było odwołania, są też statuty osiedli mające zarządy osiedli i przewodniczących zarządu osiedli. Zarządy osiedli będą dysponowały budżetem obywatelskim w postaci budżetu osiedlowego, czyli funduszu osiedlowego. Natomiast w sołectwach nic się nie zmienia.

Radny J. Bogdan zapytał, czy te osiedla w Przecławiu będą miały takiej samej wysokości fundusz osiedlowy jak był fundusz sołecki.

Burmistrz R. Wolanin przekazał, że są prowadzone prace nad opracowaniem regulaminu funduszu sołeckiego. Główną ideą tego regulaminu na rok 2016 będzie zwiększenie budżetu sołeckiego we wszystkich sołectwach przynajmniej podwójnie, ale będzie też dostosowany do warunków mieszkaniowo – demograficzno – geograficznych. Dyskusja na tym regulaminem musi zakończyć się do końca czerwca, gdzie takie regulaminy zwiększające budżet sołecki, jeżeli tak będziemy chcieli zwiększyć ten budżet, to będą musiały być podjęte na rok następny. W jednym załączniku tego funduszu sołeckiego będzie budżet obywatelski, czyli fundusz osiedli, które będzie miał takie same przeliczenia jak fundusz sołecki, żeby nie było straty dla mieszkańców z tytułu przejścia z sołectwa na osiedla. Jedyna strata będzie brak refundacji tej części z funduszu budżetu obywatelskiego 20 lub 30% tak jak fundusz sołecki.

Radny S. Moździoch zapytał czy obecnie jak np. sołectwo Biały Bór miało fundusz sołecki w kwocie 25 tys. zł to jak są dwa osiedla to każde z nich będzie miało po 25 tys. zł.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że liczba mieszkańców, która upoważnia na dziś do pełnej puli tych środków jest ponad 800 mieszkańcy w związku, z czym to minimum zostaje zachowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej ,dodał czyli taka miejscowość duża jak Tuszyna to trzy osiedla i mogłaby być to z korzyścią dla mieszkańców, bo środki funduszu by się zwiększyły.

Radny M. Cieśla – zapytał odnośnie statutów sołectw o § 13 i 37 tych statutów

Wyjaśnień udzielił **Burmistrz R. Wolanin**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak odnośnie kandydatów do rady sołeckiej to zebranie powinno uchwalić ilu tych kandydatów chcą mieć w radzie sołeckiej, skoro zostanie zgłoszone tyle ile zebranie ustali to czy musi być głosowanie tajne.

Wyjaśnień udzielił **Burmistrz R. Wolanin** dodając, że przedstawicielem społeczności lokalnej powinien być sołtys, który chce współpracować z władzą, a nie taki, który przez całą kadencję neguje wszystko i nie współpracuje z władzą to szkodzi swoim mieszkańcom. Mieszkańcy powinni wybrać sołtysa, który będzie współpracował z władzami samorządowymi, a ten sołtys zaproponuje ludzi do rady sołeckiej, którzy z tym sołtysiem będą współpracować. To wówczas ta rada sołecka ma sens.

Po przeprowadzonej dyskusji i udzielonych wyjaśnieniach **Przewodniczący Rady Miejskiej** przystąpił do przeprowadzenia głosowania w wyniku, którego uchwała w/w została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu)

Przechodząc do dalszej realizacji porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił **Uchwałę Nr IV.53.2015 w sprawie zmiany inkasenta dla miejscowości Biały Bór, Wylów, Tuszyna do poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości.**

Burmistrz R. Wolanin zabierając głos przekazał, że proponuje pracowników jednostek organizacyjnych do zbierania podatków ta zmian wynika też z ordynacji podatkowej że inkasenci, których uchwała zawiera są z pełnymi danymi osobowymi. Inkasentem nie może być z funkcji sołtys, bezimienny lub wybrany, ale może być z imienia, nazwiska i adresu zamieszkania oraz powinna to być osoba godna zaufania, której powierza się majątek i czynności publiczne. Kadencja sołtysów się kończy i w dzień sołtysa tj. 11.03.2015r. odbędzie się spotkanie, na którym będzie podziękowanie za minioną kadencję.

Radny P. Grochowina zapytał, na jaki okresy są powołani inkasenci.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że wybory sołtysów pokażą czy będą odwołani.

Sołtys B. Gazda przekazał, że z tego wynika, że roznoszenia nakazów i zbieranie pierwszej raty po powołaniu tych inkasentów nie będą wykonywać sołtysi z tych miejscowości.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że tak, ale roznoszenie nakazów nie może być wykonywane przez sołtysów obecnie zgodnie z ordynacją podatkową są to obecnie pracownicy urzędu miejskiego.

Radny P. Grochowina zapytał o wynagrodzenie dla inkasentów za zbieranie podatków.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że pozostaje bez zmian zgodnie z podjętą uchwałą w tym zakresie.

Sołtys B. Gazda zapytał, co spowodowało, że nie będą inkasentami i pod jakim względem sołtys z Tuszmy stracił zaufanie dodając, że w ostatniej kadencji odbyły się wybory powszechnych i został wybrany na sołtysa sołectwa, czy mieszkańcy mieli zaufanie do sołtysa, jeżeli chciał coś powiedzieć na sesjach to zawsze mówił prawdę.

Burmistrz R. Wolanin odpowiedział, że już mówił wcześniej na ten temat ponadto zbieranie przez sołtysa podatku jest nagroda za działanie na rzecz sołectwa, staranie się o wszystkie inwestycje, naprawy dróg i bieżącą troskę na rzecz sołectwa. Sołtys też otrzymuje po 150 zł za udział w sesji. Ta nagroda się Panu nie należała. Był pan sołtysem wybranym i zbierał ten podatek do końca, ale do 11.03.2015, chcemy podziękować za współpracę za to, że byliście, ale ocena tej pracy zostanie, jako element końcowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że nie chodzi o samą sesję, że nikomu sołtys B. Gazda nic nie zarzuca, ale chodzi o sołectwo. Co jako sołtys przez te lata Pan zrobił. Były organizowane turnieje i wiele innych imprez w sołectwie i kto to wszystko organizował, nawet na organizowanych dożynkach gminnych nie było sołtysa. Są stowarzyszenia, które chcą współpracować, ale sołtys nie współpracuje. Jest rada sołecka i przez tyle kadencji nie była zwoływana oprócz podziału funduszu sołeckiego.

Sołtys B. Gazda nie zwoływałem częściej, bo, po co skoro każdy głos jest inny, a to, co wykonywał R. Brzozowski to na prośbę sołtysa i przy wyrażeniu zgody, aby wykonywał tak jak sobie to wyobrażał tak też robił. Pan R. Brzozowski, jako członek rady sołeckiej nie miał pretensji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że się Pan R. Brzozowski wstydził, że jest Tuszyma taka duża i nie ma kogoś takiego, żeby to wszystko połączyć, jako całość. Nie współpracował, Pan jako sołtys z radnymi, radą sołecką i to są powody te, które dzisiaj zapadają.

Po zakończonych wyjaśnieniach uchwała w/w została przyjęta 12 głosami za, 1 głos wstrzymujący, głosów przeciwnych nie było (w zał. do protokołu)

Uchwałę Nr IV.54.2015 zmieniającą uchwałę Nr XXXIII/257/2013 Rady Miejskiej w Przecławiu z dnia 30 października 2013r. w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na rok 2014 przedstawił **Przewodniczący Rady Miejskiej** a wyjaśnień udzieliła **Skarbnik Gminy J. Krzempek**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak dodał, że rada zwolniła drogi tylko rolnikom.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Gospodarstwo Rolno – Turystyczne w Rzemieniu Spółka z o. o. zarzuca, że wyłącza się ze zwolnienia od podatku od nieruchomości należące do spółki, jako przedsiębiorstwo, nieruchomości zajęte pod drogi dojazdowe do pól oznaczone w ewidencji gruntów i budynków symbolem „dr”

Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała w/w została przyjęta jednogłośnie(w zał. do protokołu).

Kolejna uchwała Nr IV.55.2015 w sprawie wykupu części działek położonych w Wylowie gmina Przecław przedstawił Dyr. M. Jemioło z Wydziału Urbanistyki, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami i udzielił wyjaśnień. Po przeprowadzonym głosowaniu uchwała została przyjęta jednogłośnie (w zał. do protokołu).

Wolne zapytania i wnioski.

Radny R. Gawryś zwrócił się o postanowienie znaku na rondzie dotyczącego ograniczenia wysokości przed wjazdem na most na rzece Wistoce.

Z-ca Burmistrza odnośnie znaków odpowiedział, że zwróci się do Zarządu Dróg w Mielcu, ale nie może być na rondzie postawiony ten znak tylko wcześniej przed rondem.

Radny J. Bogdan przekazał o zwrócenie się do GS Przecław w sprawie wyremontowania swoich sklepów, które są zniszczone i zaniedbane nie tylko w Dobrynie, ale w całej gminie.

Radny Z. Jurek podziękował w imieniu mieszkańców za wykonanie barierki na drodze gminnej.

Radny St. Moździuch podziękował za barierki wykonane na moście.

Radny T. Kopera zapytał czy będą wykonywane prace przy osuwisku jak się wjeżdża na Podole od strony Przecławia.

Z-ca Burmistrza odpowiedział odnośnie osuwiska ,że było trochę robione takim sposobem doświadczalnym i zdawało się, że może nie będzie się osuwać, ale nadal się osuwa. Należy tu zrobić badania geologiczne głębokościowe, które są bardzo drogie, ale w powiecie się do tego przygotowują, ale jak będą mieć środki zewnętrzne, ponieważ muszą być tu ściany z laserów i ścianki oporowe, które by zatrzymały opadanie tego gruntu.

Burmistrz R. Wolanin podziękował za te składane podziękowania, bo jest to dodatkowa motywacja do działania. Dyr. M. Jemioło wystąpi z pismem do GS-u Przecław odnośnie sklepów, jako interpelacja radnego.

Radny St. Moździuch w imieniu mieszkańców podziękował pani Dyr. E. Augustyn – Gruszce i pracownikom SKD Tuszymą za zrobienie festynu w Rzemieniu tj. między innymi śpiewanie kolęd na zakończenie tego okresu .

Radny R. Gawryś podziękował za przystanek w Białym Borze – Sokole dla dzieci i mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej W. Grzelak podziękował za asfaltowanie drogi w Łączkach Brzeskich.

Z-ca Burmistrza dodał, że w tym samym czasie powstały trzy przystanki na prośbę mieszkańców z Dobrynia przy blokach. Wólka Podolska i Podlesie nie ma zatoki, bo nie ma miejsca, ale przystanek jest. Na terenie naszej gminy są wszędzie wiaty i przystanki autobusowe. Jeszcze zostaną uzupełnione kosze na śmieci w tych przystankach, gdzie ich nie ma.

Po wyczerpaniu całości tematyki **Przewodniczący Rady Miejskiej Zenon Krawczyk** zakończył IV Sesję Ray Miejskiej dziękując wszystkim za udział.

Protokolant:

D. Kurgan

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Zenon Krawczyk

