

PROTOKÓŁ NR XIX/2016
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W PRZECLAWIU
w dniu 19 lipca 2016 roku

odbytej w Sali Obrad Urzędu Miejskiego w Przecławiu przy ul. Kilińskiego 7, 39-320 Przecław.

W posiedzeniu Rady Miejskiej w Przecławiu, której przewodniczył Pan Zenon Krawczyk - Przewodniczący Rady, udział wzięli Radni Rady Miejskiej wg listy obecności stanowiącej **załączniki Nr 1 do protokołu**, sołtysi i przewodniczący zarządu osiedli wg listy obecności stanowiącej **załączniki Nr 2 do protokołu** oraz przybyli goście – lista gości stanowi **załączniki Nr 3 do protokołu**.

Obrady XIX sesji Rady Miejskiej (zwanej dalej Radą) w VII kadencji otworzył o godz. 10:00 i prowadził Pan Zenon Krawczyk – Przewodniczący Rady (zwany dalej Przewodniczącym), wygłaszając formułę: „Wysoka Rado, otwieram XIX sesję Rady Miejskiej”. Następnie przywitał przybyłych na posiedzenie: Radnych, Burmistrza Przecławia Pana Ryszarda Wolanina, Zastępcę Burmistrza Pana Edwarda Janusza Dybskiego, Skarbnika Gminy Panią Joannę Krzempek, Dyrektorów i Kierowników Jednostek Organizacyjnych, Radnych Powiatowych, sołtysów i przewodniczących osiedli oraz wszystkich przybyłych gości.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych. Następnie poinformował, iż porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i pozostałymi niezbędnymi materiałami. Porządek ten stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**. Przewodniczący poinformował, iż wpłynął do niego wniosek od Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze. Projekt ww. uchwały, którą radni otrzymali przed sesją - stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**. W związku z powyższym Przewodniczący zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad XIX sesji Rady punkt „Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze”.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o w/w punkt:

W głosowaniu nad **poszerzeniem porządku posiedzenia** o wyżej wnioskowany punkt wzięło udział 13 radnych.

Za wnioskiem o poszerzenie porządku posiedzenia o pkt „Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze” głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada poszerzyła porządek posiedzenia o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze”, który będzie rozpatrywany w pkt. 18 „nowego”, przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący – zaproponował również aby:

1. pkt 7 porządku obrad tj. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym przesunięto na pkt 4 – w związku z wizytą Starosty Powiatu Mieleckiego

oraz

2. pkt 15 porządku obrad tj. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu przesunięto na pkt 5 – na prośbę Skarbnika Gminy.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie wnioski o zmianę kolejności w porządku obrad.

W głosowaniu nad zmianą kolejności w porządku obrad wzięło udział 13 radnych.

Za zmianą kolejności w porządku obrad głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada zmieniła kolejność porządku obrad.

Porządek obrad **XIX sesji Rady Miejskiej** przedstawia się następująco:

Porządek obrad XIX sesji:

1. Pytania i wnioski radnych, pisma do Rady Miejskiej w Przecławiu.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.
3. Przedstawienie informacji odnośnie funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie Gminy Przecław w świetle nowej ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu.
6. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu
7. Sprawozdanie z działalności Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi”
8. Przedstawienie analizy dotyczącej połączenia/przejęcia spółek: Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu i Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi” .
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przecław”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2012 w miejscowości Błonie i Przecław w gminie Przecław.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2012 w miejscowości Przecław w gminie Przecław.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia stawek oraz wyznaczenia inkasentów na terenie Gminy Przecław.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłaty w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Przecław.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w Gminie Przecław.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przecław.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Przecław na rok 2016.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przecław na lata 2016 – 2026.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze

19. Wolne zapytania i wnioski.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie porządek obrad.

Porządek obrad XIX sesji Rady Miejskiej przyjęty został jednogłośnie przez Radnych.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad 1.

Pytania i wnioski radnych, pisma do Rady Miejskiej w Przecławiu

Pisma

Przewodniczący – poinformował, że do Rady Miejskiej w Przecławiu wpłynęło jedno pismo: Pismo od Adwokata Krzysztofa Dolota członka Rady Nadzorczej Dwa Brzegi Samorządowa Spółka z o.o.– pismo stanowi **załącznik nr 6 do protokołu.**

Wnioski

Władysław Grzelak – Radny – zabrał głos w sprawie terminu wykonania drogi gminnej na Porębach w miejscowości Łączki Brzeskie.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – udzielając odpowiedzi na zadane pytanie zwrócił uwagę na panujące warunki atmosferyczne, które utrudniają wykonanie drogi gminnej na Porębach w miejscowości Łączki Brzeskie.

Nikt więcej nie zabierał głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zamknął pkt 1 i przeszedł do realizacji pkt. 2.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

Przewodniczący – zabierając głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej, zwrócił się z zapytaniem, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej z sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu uczestniczyło 13 radnych.

Za przyjęciem protokołu ***Nr XVIII/2016 z dnia 16 czerwca 2016 roku*** głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu.

Zatem ***Protokół Nr XVIII/2016 z dnia 16 czerwca 2016 roku*** został przyjęty przez radnych 12 głosami „za”.

Ad 3.

Przedstawienie informacji odnośnie funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie Gminy Przecław w świetle nowej ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Przewodniczący – oddał głos Burmistrzowi Przecławia, który przedstawił pismo Starosty Powiatu Mieleckiego w sprawie publicznego transportu zbiorowego - pismo stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Poinformował, że w spotkaniach dotyczących transportu z przedstawicielami sąsiednich gmin, powiatu oraz województwa brali udział: Zastępca Burmistrza Edward Janusz Dybski, Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi oraz Maciej Jemioło – Dyrektor Wydziału Urbanistyki, Inwestycji, Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – przedstawił informacje odnośnie funkcjonowania transportu zbiorowego na terenie Gminy w świetle nowej ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Zwrócił uwagę na termin wejścia w życie nowelizowanej ustawy o publicznym transporcie zbiorowym tj. 1 stycznia 2017r. oraz na problemy wynikające z w/w ustawy.

Na sale obrad wszedł Starosta Powiatu Mieleckiego, którego powitał Przewodniczący Rady.

Przekazał informacje dotyczące: sytuacji na rynku transportowym, spotkań z przedstawicielami Starostwa, Miasta Mielec oraz Urzędu Marszałkowskiego. Przedstawił strukturę tworzenia związku powiatowo – gminnego, który miałby realizować zadanie publiczne w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym. Zaprezentował opinię samorządów na temat utworzenia związku powiatowo – gminnego a także zawarcia porozumienia powiatowo – gminnego.

Zapoznał zebranych z pismem od Poseł Krystyny Wróbleskiej. Pismo dotyczyło nowelizowanej ustawy o transporcie zbiorowym i „nowego” terminu wejścia w życie w/w ustawy.

Przewodniczący – poinformował zebranych że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego ze względu na obszar działania i zasięg przewozów jest:

1. Powiat na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich,
2. Związek powiatowo – gminny na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowo – gminnych przewozach pasażerskich na obszarze gmin lub powiatów tworzących związek powiatowo – gminny.

Zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy zadanie powiatu wykonuje starosta natomiast związku powiatowo – gminnego – zarząd związku powiatowo - gminnego

Zgodnie z art. 8 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym do zadań organizatora należy: planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – przedstawił swoje stanowisko na temat utworzenia związku powiatowo – gminnego oraz porozumienia powiatowo – gminnego. Wg Starosty nie ma potrzeby tworzenia związku powiatowo – gminnego gdyż organizatorem transportu zgodnie z ustawą nie jest prezydent czy wójt lecz starosta. Wskazał na profesjonalne przygotowanie starosty do realizacji ustawy. Sugerując przystąpienie do porozumienia wskazał kto jest organizatorem transportu publicznego, poinformował że powiat ma opracowane plany transportowe, a powstanie związku jest złym rozwiązaniem, gdyż w tym okresie programowania nie ma i nie będzie środków pieniężnych w RPO na zakup autobusów dlatego też powstanie związku jest bezpodstawne. Autobusy zakupione w ramach MOF-u nie mogą świadczyć usług transportu publicznego, mogą tylko wykonywać transport miejski. Przystąpienie do porozumienia nie wiąże się z żadnymi kosztami dla gminy.

Zaprezentował funkcjonowanie transportu publicznego w świetle nowelizowanej ustawy na terenie powiatu – teren powiatu zostanie podzielony na trzy obszary. Każdy z tych obszarów będzie obsługiwany przez innego Operatora. Rozwiązanie to jest wg starosty rozwiązaniem bezkosztowym. Zaproponował również aby nowy transport publiczny zaczął funkcjonować nie od 1 stycznia 2018 ale już od września 2017. Wg starosty transport publiczny może być transportem opłacalnym a operatorzy muszą inwestować w swoje autobusy.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zadał pytanie dlaczego Starosta zmienił swoje stanowisko odnośnie powstania związku powiatowo – gminnego skoro na wszystkich dotychczasowych spotkaniach Starosta zachęcał do powstania związku.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – przypomniał że związek miał racje bytu tylko wtedy gdy można by było pozyskać środki zewnętrzne np. z RPO na zakup nowych autobusów. W chwili obecnej najlepszym rozwiązaniem jest porozumienie. Powiat nie chce tworzyć związku z miastem Mielec.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zadał pytanie odnośnie organizacji transportu w ramach porozumienia.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego - zaprezentował funkcjonowanie transportu publicznego w świetle nowelizowanej ustawy na terenie powiatu – teren powiatu zostanie podzielony na trzy obszary. Każdy z tych obszarów będzie obsługiwany przez innego Operatora. Rozwiązanie to jest wg starosty rozwiązaniem bezkosztowym.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zadał pytanie odnośnie wykorzystania gminnych autobusów, które są w zasobach Spółki „Dwa Brzegi”.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – odpowiadając na zadane pytanie zwrócił uwagę na charakter „miejski” spółki i co za tym idzie możliwość obsługiwaną jednego z trzech obszarów. Jeżeli spółka spełni zapisy ustawowe będzie mogła być jednym z trzech operatorów na terenie powiatu. Zaprezentował również sposób rozliczenia pomiędzy operatorami a starostwem.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – przytoczył pismo Starosty Powiatu Mieleckiego w sprawie publicznego transportu zbiorowego - pismo stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**. W piśmie tym Starosta zwraca się do wszystkich gmin w powiecie mieleckim aby rozważyły możliwość utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym. Zwrócił się z pytaniem czy powiat posiada plan transportowy?

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – poinformował że powiat posiada przygotowany Plan transportowy. W chwili obecnej plan wymaga aktualizacji.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zapytał czy plan uwzględnia również porozumienie/plan o którym w dniu dzisiejszym jest mowa.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – potwierdził że plan transportowy będzie uwzględniał porozumienie. Wytłumaczył ponownie dlaczego w chwili obecnej lepszym rozwiązaniem jest porozumienie niż związek powiatowo – gminny. Uzasadnił również zmianę swojego stanowiska w sprawie utworzenia związku. Zmiana stanowiska ściśle wiąże się z brakiem możliwości pozyskania dofinansowania do zakupu nowych autobusów w ramach RPO WP.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zwrócił się do starosty z pytaniem czy zorganizowany transport w ramach porozumienia będzie się opierał na poszczególnych przedsiębiorstwach transportowych w danej gminie. Zadał również pytanie, które rozwiązanie jest lepsze dla gmin: porozumienie czy związek?

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – udzielając odpowiedzi jednoznacznie wskazał że dla starosty lepszym rozwiązaniem jest porozumienie. Również potwierdził że starosta będzie wykorzystywał dotychczasowych przewoźników na terenie danej gminy. Zaznaczył też że na terenie gminy Przecław Operatorem będzie Samorządowa Spółka Dwa Brzegi. Na innym obszarze będzie ARIVA oraz Rzeźnik.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zapytał czy ARIVA zna plany Starosty odnośnie transportu.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – udzielając odpowiedzi zaznaczył że z ARIVĄ trwają rozmowy odnośnie transportu. ARIVA jest zainteresowana rozwiązaniem które prezentuje starosta.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – poruszył problem kursów rentownych i nierentownych na terenie gminy Przecław wykonywanych przez ARIVĘ. Zapytał o strukturę/komórkę w urzędzie powiatu, która będzie wykonywała zadania wynikające z organizowania transportu przez starostę. Czy starosta przewiduje utworzenie nowego Wydziału, który będzie zajmował się rozliczaniem Operatów?

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – w chwili obecnej nie przewiduje się utworzenia rozbudowanej komórki. Być może trzeba będzie zatrudnić jedna lub dwie osoby ale wszystko okaże się w praktyce.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zwrócił się do starosty z pytaniem odnośnie kursów nierentownych. Jak rozwiązać problem kursów nierentownych.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – wg starosty kursy nierentowne muszą być utrzymywane z kursów rentownych. Wystarczy wykupić bilety miesięczne u poszczególnych operatorów na rentownych trasach.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – uważa że to nie rozwiąże problemu kursów nierentownych. Całość nie zostanie zbilansowana, gdyż ceny biletów i wysokość dopłat musiały by wzrosnąć o 100%.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – zaznaczył że to czy trasa będzie rentowna czy nie będzie zależało od operatora. W chwili obecnej nie ma jednoznacznego rozwiązania tego problemu. Zaznaczył również że przez pierwsze dwa lata funkcjonowania transportu starosta na pewno nie będzie zwracał się do gmin o wsparcie finansowe na realizację transportu publicznego.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zwrócił się do starosty z pytaniem jak rozwiązać problem kursów nierentownych na Podole i Łączki Brzeskie? W chwili obecnej ARIVA całkowicie zrezygnowała z obsługi tych tras.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – poinformował wszystkich przybyłych na sesję że trwają rozmowy z innymi przewoźnikami aby zabezpieczyli te trasy z których zrezygnowała ARIVA. Rozmowy trwają między innymi z WOLAKIEM.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zapytał jak wyglądają rozmowy z innymi przewoźnikami którzy mieliby obsługiwać kursy nierentowne.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – poinformował że rozmowy trwają jednak starosta nie może zmusić nikogo aby tą linię zabezpieczyć. Zasugerował że być może spółka Dwa Brzegi będzie mogła obsłużyć tą trasę.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zadał pytanie czy starosta ma opracowane linie przewozowe.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – nie potrafił udzielić odpowiedzi na zadane pytanie. Jednakże poinformował że jeżeli gmina Przeclaw zawrze porozumienie zostaną opracowane plany/linie przewozowe tak aby żadna miejscowość nie została bez transportu. To będzie wspólna decyzja gminy i powiatu.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przeclawia – zwrócił się do starosty z pytaniem czego na chwilę obecną oczekuje od samorządu gminy Przeclaw w związku z nowelizowaną ustawą transportową.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – w chwili obecnej starosta oczekuje podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia do porozumienia powiatu – gminnego bez kosztów, bez finansowania oraz dobrej współpracy.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przeclawia – zadał pytanie co z gminami, które już podjęły uchwały w sprawie utworzenia związku powiatu – gminnego.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – zostaną poinformowani o zmianie stanowiska starosty.

Marcin Cieśla – Radny – zwrócił uwagę na sposób w jaki starosta informuje innych o zmianie swojego stanowiska odnośnie organizowania transportu na terenie powiatu. Pierwsza uwaga dotyczyła nie poinformowania pozostałych gmin/osób o zmianie formy organizowania transportu – że nie związek tylko porozumienie – co wiąże się z brakiem poszanowania pracy i czasu innych osób pracujących nad tematem utworzenia związku powiatowo – gminnego. Druga uwaga dotyczy planu kursów które będą realizowane w ramach porozumienia. Trzecia uwaga dotyczyła analizy kosztów w organizowanym w ramach porozumienia transporcie zbiorowym. Jakie to są koszty dla poszczególnych gmin w trzecim, czwartym roku funkcjonowania transportu. Ponadto zwrócił się z prośbą o przywrócenie kursów z których zrezygnowała ARIVA – m.in. na trasie Podole – Mielec.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – odpowiadając – zobowiązał się dołożyć wszelkie starania aby ARIVA wróciła na trasę (Podole – Mielec) z której zrezygnowała. Odnośnie planów transportowych – poinformował że starosta posiada opracowane plany transportowe. Zapewnił że wspólne działanie i zaangażowanie przyniesie pożądaną sukces.

Andrzej Pietrzycki – Sołtys Podola – zwrócił się do starosty z pytaniem czym młodzież od września ma dojeżdżać do szkół w Mielcu. W chwili obecnej trasy Podole – Mielec nie obsługuje żaden przewoźnik.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – zapewnił że we wrześniu transport na trasie Podole – Mielec będzie zabezpieczony/obsługiwany.

Tadeusz Kudła – Sołtys Łączek Brzeskich – również zwrócił uwagę na brak komunikacji autobusowej w Łączkach Brzeskich jak również w Wylowie i Zaborczu.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – Zapewnił raz jeszcze że skłoni ARIVĘ aby wróciła na trasy z których zrezygnowała.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przeclawia – zadał pytanie w jaki sposób starosta chce przywrócić kursy na nierentownych trasach.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – postawi pewne warunki ARIVIE – jeżeli ARIVA będzie chciała być jednym z trzech Operatorów w powiecie musi wrócić na trasy z których zrezygnowała.

Andrzej Pietrzycki – Sołtys Podola – co w sytuacji kiedy ARIVA nie zdecyduje się wrócić na trasy z których zrezygnowała.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – ponownie zapewnił że skłoni ARIVĘ aby wróciła na trasy z których zrezygnowała.

Tadeusz Kopera – Radny – korzystając z obecności Starosty zapytał jak się przedstawia sytuacja osuwiska w miejscowości Podole które miesiąc temu było asfaltowane i już zdołało ulec osunięciu oraz zwrócił uwagę na potrzebę budowy chodnika na odcinku osuwiska.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – odpowiadając na uwagi Radnego Kopery poinformował że chodnik będzie wykonany wraz z remontem osuwiska. W chwili obecnej przygotowywana jest dokumentacja techniczna. Realizacja zadania najprawdopodobniej będzie w roku 2017.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zadał pytanie czy starosta ma zabezpieczone środki finansowe na dopłatę dla przewoźnika który będzie obsługiwał nierentowne kursy. Obsługiwanie nierentownych tras jest nieekonomiczne i nikt nie będzie w stanie wykonywać tych kursów. Co w sytuacji gdy nie znajdzie się przewoźnik który podejmie się tego zadania. Skąd środki finansowe aby zapłacić temu przewoźnikowi.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – zapewnia że jest w stanie to wszystko zorganizować w taki sposób aby nikt na tym nie był stratny.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – przedstawił funkcjonowanie przewoźników na trasach rentownych i nierentownych. Wszystko zależy od rozrysowanych linii transportowych w taki sposób aby każdy z operatorów miał zagwarantowane opłacalne kursy rentowne a także nierentowne.

Zbigniew Tymuła – Starosta Powiatu Mieleckiego – podziękował za zaproszenie i dyskusję a także życzył dobrej współpracy z powiatem.

Przewodniczący – podziękował staroście za przybycie oraz ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący - wznowił obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

W związku z wcześniejszym przybyciem Pana Michała Pelczarskiego Prezesa Zarządu firmy Energia Nowe Technologie Sp. z o.o. – który był wykonawcą Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przecław przystąpiono do prezentacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej .

Michał Pelczarski – Prezes firmy Energia Nowe Technologie Sp. z o.o. - przedstawił procedury jakie obowiązują przy wykonywaniu PGN. Przedstawił definicję „niskiej emisji” oraz cele strategiczne do zrealizowania wynikające z PGN. PGN daje możliwość sięgania po środki zewnętrzne na realizację zadań zmierzających do ograniczenia emisji. Zaprezentował inwestycje do zrealizowania na terenie gminy, które są spójne z PGN. Przedstawił co zawiera Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przecław.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zadał pytanie czy PGN uwzględni pola fotowoltaiczne oraz elektrownię wodną, która będzie realizowana na terenie gminy Przecław. Michał Pelczarski – Prezes firmy Energia Nowe Technologie Sp. z o.o. – potwierdził że zarówno pola fotowoltaiczne jak i elektrownia wodna została uwzględniona w PGN. Te inwestycje nie zostały wpisane z nazwy w PGN ale zostały uwzględnione w planie działań na rzecz gospodarki niskoemisyjnej.

Mariusz Barnaś – Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy – uzasadnił brak potrzeby wpisywania w PGN inwestycji z nazwy wystarczy że wpisują się w obszar działania.

Wiesława Wiącek – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wenecja – zadała pytanie czy PGN jest dokumentem który narzuca/zmusza mieszkańców do określonego działania.

Mariusz Barnaś – Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy – poinformował że PGN nie narzuca/zmusza mieszkańców do konkretnego działania, ale daje możliwości.

Nikt więcej nie miał pytań do przedstawionego PGN.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu Przewodniczący przeszedł do realizacji pkt. 4 porządku obrad.

Ad 4.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – w związku ze zmianą stanowiska starosty w sprawie organizacji transportu publicznego poprosił o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym.

Przewodniczący – poddał pod głosowanie wnioszek Burmistrza o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym.

W głosowaniu nad wycofaniem uchwały uczestniczyło 13 radnych. Za wycofaniem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła decyzję o wycofaniu uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia związku powiatowo – gminnego w celu realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym – stanowiącą **załącznik nr 8 do protokołu.**

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – wyraził swoją opinię na temat porozumienia w ramach którego będzie realizowany transport publiczny i oddał głos Monice Skowrońskiej – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – zaprezentowała organizację publicznego transportu zbiorowego w świetle nowej ustawy – prezentacja stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Zaznaczyła że na terenie gminy organizatorem transportu jest gmina a wykonawcą wójt/burmistrz.

Wyraziła również swoje stanowisko odnośnie porozumienia którego inicjatorem jest starosta powiatu mieleckiego. Wg Pani Moniki Skowrońskiej – Ziomek utworzenie związku powiatowo – gminnego jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem. Poinformowała również że Samorządowa Spółka Dwa Brzegi w świetle nowej ustawy na chwilę obecną nie będzie mogła wykonywać kursów użyteczności publicznej a co za tym idzie nie będzie miała prawa sięgać po ulgi ustawowe, gdyż właścicielem spółki jest gmina miejsko – wiejska, a przewozy są traktowane jako przewozy miejskie.

Zaznaczyła że bez względu na to kto będzie organizatorem transportu publicznego czy to będzie starosta czy też burmistrz należy w budżecie gminy uwzględnić dopłatę do transportu publicznego.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – zwrócił się o wyjaśnienie terminu 1 września 2017r. – jest to data od której starosta chce organizować transport publiczny zgodnie z nowelizowaną ustawą.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – wyjaśniła nieścisłości pomiędzy datą 1 września 2017r. a 1 stycznia 2018r. kiedy to w całości ma zacząć obowiązywać nowelizowana ustawa o zbiorowym transporcie publicznym.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia - w chwili obecnej transport funkcjonuje wg starych przepisów.

Pan Ozimek – mieszkaniec Podola – zadał pytanie odnośnie sposobu wykonania chodnika i odpływu w miejscowości Podole. Po obfitych deszczach woda zalewa sąsiadujące z chodnikiem działki.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zobowiązał się do interwencji w tej kwestii. Poinformował że wykonawcą chodnika jest powiat mielecki przy współfinansowaniu gminy.

Wracając do transportu zadał pytanie Pani Skowrońskiej – Ziomek czy Samorządowa Spółka Dwa Brzegi interesuje się kursami/trasami z których zrezygnował dotychczasowy przewoźnik.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – poinformowała że kursy na Łączki Brzeskie z których zrezygnowała ARIVA realizuje Spółka Dwa Brzegi. Na dzień dzisiejszy kursów na Podole Samorządowa Spółka Dwa Brzegi nie jest w stanie zabezpieczyć. Dokonała kalkulacji linii regularnej. Zaprezentowała ile wynosi koszt utrzymania linii regularnej na trasie Podole – Mielec. Z przedstawionej kalkulacji wynika że utrzymanie regularnej linii na trasie Podole – Mielec wynosi ok. 20 tyś. zł miesięcznie.

Tadeusz Kopera – Radny – wrócił się z prośbą o rozważenie chociaż dwóch kursów na trasie Podole – Mielec, gdyż od września uczniowie którzy kształcą się w Mielcu zostaną bez dojazdu do szkół.

Marcin Cieśla – Radny – poparł Radnego Koperę i zwrócił się z prośbą o zorganizowanie chociaż dwóch kursów do Mielca z Podola.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – ponownie poinformowała że na dzień dzisiejszy na chwilę obecną Samorządowa Spółka Dwa Brzegi nie jest w stanie utrzymać linii regularnej na trasie Podole – Mielec.

Władysław Grzelak – Radny – stwierdził że transport publiczny jest bardzo ważny. Należy umożliwić mieszkańcom korzystanie z transportu publicznego.

Andrzej Pietrzycki – Sołtys Podola – zaproponował aby przedłużyć trasę MKS. Zamiast do Przecławia mógłby dojeżdżać do Podola.

Tadeusz Kudła – Sołtys Łączek Brzeskich – zasugerował aby kupić więcej autobusów.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – odpowiadając zarówno Sołtysowi Podola jak i Łączek Brzeskich poinformował że każde rozwiązanie jest dużym obciążeniem dla budżetu gminy.

Nikt więcej nie zabrał głosu na temat organizacji zbiorowego transportu publicznego.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu przystąpiono do realizacji pkt. 5 porządku obrad.

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu.

Przewodniczący – poprosił Panią Joannę Krzempek – Skarbnika Gminy o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Joanna Krzempek – Skarbnik Gminy - omawiając projekt uchwały uzasadniła potrzebę podjęcia w/w uchwały.

Nikt nie zabierał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/174/2016** w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na pokrycie deficytu - stanowiącą **załącznik nr 10 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 5 i przeszedł do realizacji pkt. 6.

Ad 6.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu

Przewodniczący – oddał głos Panu Adami Chmurze – Prezesowi Zakładu Komunalnego w Przecławiu.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – przedstawił Sprawozdanie Zarządu z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu Spółki z o.o. za rok 2015 - sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12 do protokołu.**

Władysław Grzelak – Radny – zadał pytanie odnośnie wysokości dochodu w 2015 roku.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że ZGK osiągnął dochód w wysokości ponad 2 mln zł.

Piotra Grochowina – Radny – zapytał czy ZGK na koniec 2015 roku osiągnął zysk czy poniósł stratę

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że ZGK w 2015 roku jest na minusie.

Piotra Grochowina – Radny – zapytał czym spowodowana jest strata ZGK Sp. z o.o.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że wynik finansowy 2015 roku spowodowany jest tym iż dużo środków zakład przeznaczył na remonty urządzeń i budynków. ZGK nie zarabia na mieszkańcach. Poinformował że na dzień dzisiejszy spółka posiada ok 70 tys. wierzytelności. ZGK nie umarza wierzytelności, rozkłada w czasie, ale nie umarza.

Marcin Cieśla – Radny – zapytał czy ZGK monitoruje zużycie wody.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że ZGK nie posiada uprawnień do przeprowadzania takich kontroli.

Zbigniew Jurek – Radny – zadał pytanie odnośnie ceny wody i kanalizacji. Czy spółka na wodzie i kanalizacji zarabia.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że spółka na tym zarabia.

Zbigniew Jurek – Radny – przypomniał że nie ma dopłat do ścieków.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – uściślił wypowiedź Prezesa Chmury odnośnie zarobku na wodzie i kanalizacji. Cały zarobek przeznaczony jest na remonty i amortyzację.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Sprawozdanie z działalności Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi”.

Przewodniczący – oddał głos Pani Monice Skowrońskiej – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi”.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – przedstawiła Sprawozdanie Zarządu z działalności „Dwa Brzegi” Samorządowej Sp. Z o.o. z siedzibą w Przecławiu za rok 2015 - sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11 do protokołu.**

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrz Przecławia – zwrócił się z pytaniem z jakim wynikiem ekonomicznym spółka zamknęła 2015 rok.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – poinformowała że spółka w 2015r. osiągnęła zysk w wysokości 12 tys. zł.

Piotra Grochowina – Radny – zadał pytanie czym był spowodowany zysk.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – poinformowała że zysk był spowodowany głównie sprzedażą nieruchomości w Wylowie.

Władysław Grzelak – Radny – zadał pytanie za ile została sprzedana nieruchomość w Wylowie.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – poinformowała że nieruchomość została sprzedana za ponad 300 tys. zł.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi”.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Przedstawienie analizy dotyczącej połączenia/przejęcia spółek: Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu i Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi” .

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – przedstawił jak wyglądają procedury podczas łączenia/przejęcia spółek.

Poinformował że proces łączenia spółek składa się z dwóch etapów: etapu analitycznego oraz samorządowego.

Etap analityczny obejmuje: analizy ekonomiczno – finansowe, prawne, podatkowe i rentowność skonsolidowanego podmiotu.

Etap samorządowy to: podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do połączenia spółek. Niezależnie od podstawowej uchwały rady wyrażającej zgodę na reorganizację określonych spółek, w zależności od wyboru trybu połączeniowego oraz charakteru spółki powstałej z połączenia, potrzebne mogą być także inne uchwały rady.

Wiesława Kogut - Dybska – Przewodnicząca Rady Nadzorczej ZGK Sp. z o.o. – przedstawiła jakie akty prawne należy brać pod uwagę przy łączeniu/przejmowaniu spółek. Zaznaczyła że funkcjonowanie spółek po połączeniu może być utrudnione ze względu na różny charakter działalności obu spółek.

Po połączeniu nastąpi wzrost wartości powstałego przedsiębiorstwa, obniżenie kosztów funkcjonowania, zwiększenie zysku oraz wzrost przychodów.

Po połączeniu nastąpi lepsze wykorzystanie zasobów spółek co wiąże się z większymi możliwościami pozyskania nowych zasobów, obniżenie kosztów eksploatacji i utrzymania, efektywniejsze zarządzanie przedsiębiorstwem.

Reasumując należy zbadać czy połączenie spółek jest opłacalne dla gminy.

Władysław Grzelak – Radny – wyraził swoją opinię na temat Samorządowej Spółki Dwa Brzegi.

Joanna Krzempek – Skarbnik Gminy – zabrała głos w sprawie finansowania Samorządowej Spółki Dwa Brzegi.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – poinformował że dzisiejsza dyskusja w temacie łączenia spółek to tylko zasygnalizowanie i przedstawienie możliwości połączenia/przejęcia spółek: Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przecławiu i Samorządowej Spółki z o.o. „Dwa Brzegi”.

Zaznaczył że właścicielem obu spółek jest Gmina i to Gmina musi podjąć decyzję o połączeniu spółek. Konsolidacja spółek powinna wesprzeć finansowo nowo powstały podmiot.

Przewodniczący – zapytał Monikę Skowrońską – Ziomek i Adama Chmurę co sądzą o połączeniu spółek.

Monika Skowrońska – Ziomek – Prezes Samorządowej Spółki Dwa Brzegi – wyraziła swoją opinię na temat, łączenia spółek. Uważa że w chwili obecnej łączenie spółek jest niekonieczne i nieuzasadnione.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – również nie wyraził entuzjazmu na temat łączenia spółek. Transport nie jest tematem którym chciałby się zajmować i organizować go. Po połączeniu funkcjonowanie spółki może być utrudnione ze względu na różny charakter działalności obu spółek.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przeclawia – podziękował Prezesom za dotychczasową współpracę i zaangażowanie.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu przystąpiono do realizacji pkt. 9 porządku obrad.

Ad 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przeclaw”.

Przewodniczący – przedstawił projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przeclaw”.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/173/2016** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Przeclaw”- stanowiącą **załącznik nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 9 i przeszedł do realizacji pkt. 10.

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2012 w miejscowości Błonie i Przeclaw w gminie Przeclaw.

Zbigniew Jurek – Radny – wrócił się z prośbą do radnych o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Błonie.

Przewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2012 w miejscowości Błonie i Przeclaw w gminie Przeclaw.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/179/2016** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 1/2012 w miejscowości Błonie i Przeclaw w gminie Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 18 do protokołu.**

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego pkt. Porządku obrad.

Ad 11.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2012 w miejscowości Przeclaw w gminie Przeclaw.

Przewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2012 w miejscowości Przeclaw w gminie Przeclaw.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/180/2016** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 2/2012 w miejscowości Przeclaw w gminie Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 19 do protokołu.**

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego pkt. porządku obrad.

Ad 12.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia stawek oraz wyznaczenia inkasentów na terenie Gminy Przeclaw.

Przewodniczący – poprosił Panią Renatę Ozimek – Dyrektora Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – omówiła i przedstawiła projekt uchwały, uwzględniła wprowadzone autopoprawki do projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia stawek oraz wyznaczenia inkasentów na terenie Gminy Przeclaw.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/175/2016** w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia stawek oraz wyznaczenia inkasentów na terenie Gminy Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 12 i przeszedł do realizacji pkt. 13.

Ad 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłaty w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Przeclaw.

Przewodniczący – poprosił Panią Renatę Ozimek – Dyrektora Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – omówiła i przedstawiła projekt uchwały.

Marcin Cieśla – Radny – zadał pytanie kto ustali obowiązującą stawkę za opróżnianie zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – poinformowała że na terenie gminy Przeclaw usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych świadczą MPGK Mielec i ZGK w Przeclawiu.

Marcin Cieśla – Radny – dokonał analizy obowiązującej stawki z górną stawką opłaty w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych. Z zaprezentowanej analizy wynika że teoretyczna stawka jaką będzie musiał zapłacić mieszkaniec za odbiór nieczystości ciekłych wzrośnie prawie czterokrotnie. Zwrócił uwagę na uwzględnienie ceny transportu nieczystości w cenie odbioru nieczystości.

Zadał pytanie odnośnie wysokości opłaty za odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej. Poinformował że w tej chwili za odprowadzanie 1 m³ do kanalizacji mieszkaniec gminy Przeclaw płaci ok 5,7 zł. Wysnuł wniosek że gospodarstwa które nie posiadają kanalizacji będą płacić więcej za odbiór nieczystości ciekłych niż gospodarstwa przyłączone do kanalizacji. Jest przeciwny podejmowaniu uchwały z tak wysoką stawką górną.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – wyjaśniła że uwzględnienie transportu w cenie odbioru wynika z ustawy. Uzasadniła wysokość zaproponowanej górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi świadczone na terenie Gminy Przeclaw w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Poinformowała że kwota 40 zł to kwota uwzględniająca zarówno wysokość opłaty za usługę świadczoną przez ZGK w Przeclawiu jak i MPGK w Mielcu. Dodała również że na chwilę obecną nie możemy sobie pozwolić na wyeliminowanie MPGK w Mielcu ze względu na ograniczone moce istniejącej oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący – stwierdził że ta stawka dyskryminuje gospodarstwa nieposiadające kanalizacji.

Marcin Cieśla – Radny – uważa że obniżenie stawki nie wyeliminuje MPGK w Mielcu.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – poinformowała że stawka 40 zł jest tylko propozycją. To Rada decyduje o wysokości górnej stawki. Poinformowała również jak kształtują się stawki w sąsiednich gminach: Radomyśl Wielki ponad 70 zł, Tuszów Narodowy ponad 42 zł.

Przewodniczący – zwrócił się do radnych o zaproponowanie innej stawki za odbiór nieczystości ze zbiorników bezodpływowych.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – dodał że w chwili obecnej Gmina Przeclaw nie może wyeliminować MPGK w Mielcu, ze względu na stan techniczny istniejącej oczyszczalni ścieków. Wyjaśnił że wysokość górnej stawki nie jest tożsama z rzeczywiście ponoszoną opłatą przez właścicieli nieruchomości, a przy ustalaniu stawki musimy wziąć pod uwagę częstotliwość odbioru nieczystości ciekłych.

Wyraził również swoją opinię na temat przydomowych oczyszczalni ścieków.

Marcin Cieśla – Radny – zaproponował aby obniżyć **górną stawkę do 30 zł**. Jeżeli okaże się że MPGK zostało wyeliminowane wówczas rozważone zostanie podniesienie stawki do 40 zł.

Władysław Grzelak – Radny – zadał pytanie czy zaproponowana kwota uwzględni transport.

Renata Ozimek – Dyrektora Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – poinformowała że stawka uwzględnia transport.

Joanna Krzempek – Skarbnik Gminy – zadała pytanie Prezesowi Chmurze czy zaproponowana stawka w wysokości 40 zł jest stawką bardzo wysoką.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że stawka 40 zł nie jest stawką wysoką, jest stawką uśrednioną uwzględniająca stawki sąsiednich gmin.

Zbigniew Jurek – Radny – zadał pytanie odnośnie częstotliwości odbioru tychże nieczystości.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – poinformowała że to Rada ustala częstotliwość odbioru nieczystości od właścicieli nieruchomości nieskanalizowanych.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – zabrał głos w sprawie częstotliwości odbioru nieczystości od właścicieli nieruchomości nieskanalizowanych. Zgodnie z prawem budowlanym i przepisami środowiskowymi wymaga się aby odbiór nieczystości odbywał się raz na miesiąc.

Edward Janusz Dybski – Zastępca Burmistrza Przeclawia – uzasadnił wysokość stawki w Radomyślu Wielkim. Poinformował że w chwili obecnej obowiązkiem jest podłączenie do sieci kanalizacyjnej wszystkich nieruchomości które mają taką możliwość. Zadał również pytanie dotyczące ilości nieruchomości od których ZGK odbiera nieczystości ciekłe.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że jest to ok. 800 gospodarstw.

Nikt poza Radnym Cieśłą nie zaproponował innej stawki.

W związku z tym, że nikt więcej nie zaproponował innej stawki Przewodniczący poddał pod głosowanie stawkę, którą zaproponował Radny Cieśłą.

W głosowaniu nad zmianą stawki uczestniczyło 13 radnych. Za zmianą stawki głosowało 9 radnych, dwóch głosowało przeciw i dwóch wstrzymało się od głosu.

Nikt więcej nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabierał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłaty w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Przeclaw uwzględniającą obniżoną górną stawką do 30 zł.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, dwóch głosowało przeciw i jeden wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/176/2016** w sprawie określenia górnych stawek opłaty w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 13 i przeszedł do realizacji pkt. 14.

Ad 14.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w Gminie Przeclaw.

Przewodniczący – poprosił Panią Renatę Ozimek – Dyrektora Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – omówiła i przedstawiła projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w Gminie Przeclaw.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw i jeden radny wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/177/2016** w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w Gminie Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 16 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 14 i przeszedł do realizacji pkt. 15.

Ad 15.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przeclaw.

Przewodniczący – poprosił Panią Renatę Ozimek – Dyrektora Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – omówiła i przedstawiła projekt uchwały.

Marcin Cieśla – Radny – zadał pytanie odnośnie częstotliwości wywozu nieczystości ciekłych. Kto ustala częstotliwość wywozu.

Renata Ozimek – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Gospodarki Odpadami – poinformowała że częstotliwość ustala rada. Ustalona częstotliwość pozwala kontrolować nieruchomości czy wywiązują się z zapisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przecław.

Piotr Grochowina – Radny – złożył wniosek formalny aby odbierać ścieki 1 raz na rok.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – jeżeli odbiór nieczystości ciekłych odbywałby się raz na rok – wówczas oczyszczalnia ścieków nie byłaby w stanie spełnić wymogów / rygorów jakościowych.

Piotr Grochowina – Radny – zadał pytanie odnośnie gwarancji świadczonych usług przez ZGK za dotychczasową opłatę.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – poinformował że niczego nie może zagwarantować.

Marcin Cieśla – Radny – zadał pytanie Prezesowi Chmurze czy przy częstotliwości raz na pół roku oczyszczalnia ścieków będzie w stanie spełnić wymogi / rygory jakościowe.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – powtórzył że odbiór raz na kwartał to jest już długi okres czasu.

Józef Bogdan – Radny – złożył formalny wniosek aby odbierać ścieki raz na pół roku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bogdana.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego Bogdana uczestniczyło 13 radnych. Za propozycją aby nieczystości ciekłe odbierać raz na pół roku głosowało 10 radnych, nikt nie głosował przeciw i trzech wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie również wniosek Radnego Grochowiny.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego Grochowiny uczestniczyło 13 radnych. Za propozycją aby nieczystości ciekłe odbierać raz na rok głosował 1 radny, dziewięciu głosowało przeciw i trzech wstrzymało się od głosu.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przecław uwzględniającego zgłoszony wniosek Radnego Józefa Bogdana aby wywóz nieczystości ciekłych odbywał się nie rzadziej niż raz na pół roku.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, jeden głosował przeciw i jeden radny wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/178/2016** w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przeclaw - stanowiącą **załącznik nr 17 do protokołu.**

Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego pkt porządku obrad.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Przeclaw na 2016 rok.

Przewodniczący – poprosił Panią Joannę Krzempek – Skarbnika Gminy o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Joanna Krzempek – Skarbnik Gminy - omawiając projekt uchwały uwzględniła wprowadzone autopoprawki do projektu uchwały - stanowiące **załącznik nr 20 do protokołu.**

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2016 rok.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, jeden głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/181/2016** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2016 rok - stanowiącą **załącznik nr 21 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 16 i przeszedł do realizacji pkt. 17.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie uaktualnienia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przeclaw na lata 2016 - 2026.

Przewodniczący – poprosił Panią Joannę Krzempek – Skarbnika Gminy o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Joanna Krzempek – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały uwzględniając wprowadzone autopoprawki.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uaktualnienia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przeclaw na lata 2016 - 2026.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, nikt nie głosował przeciw i jeden radny wstrzymał się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/182/2016** w sprawie zmiany uaktualnienia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przeclaw na lata 2016 – 2026 - stanowiącą **załącznik nr 22 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 17 i przeszedł do realizacji pkt. 18.

Ad 18.

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Przewodniczący – poprosił Panią Wiesławę Kogut - Dybską – Radcę Prawnego Urzędu o omówienie i przedstawienie projektu uchwały.

Wiesława Kogut - Dybska – Radca Prawny – przedstawiła i uzasadniła projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu na temat projektu uchwały.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

W głosowaniu nad uchwałą uczestniczyło 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, nikt nie głosował przeciw i dwóch radnych wstrzymało się od głosu.

Zatem Rada podjęła **Uchwałę Nr XIX/183/2016** w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze - stanowiącą **załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodniczący zamknął pkt 18 i przeszedł do realizacji pkt. 19.

Ad 19.

Wolne zapytania i wnioski.

Andrzej Pietrzycki – Sołtys Podola – zadał pytanie odnośnie transportu publicznego w miejscowości Podole.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przeclawia – przypomniał że Starosta zobowiązał się do zapewnienia zbiorowego transportu publicznego mieszkańcom Podola.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – zadał pytanie dotyczące połączenia miejscowości Błonie z miejscowością Przeclaw – na jakim etapie są w chwili obecnej prace związane z połączeniem dwóch miejscowości.

Władysław Grzelak – Radny – zadał pytanie odnośnie terminu wykonania drogi na Porębach w miejscowości Łączki Brzeskie.

Marcin Cieśla – Radny – na ręce Mariusza Barnasia – Dyrektora Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy złożył dwa wnioski: pierwszy dotyczy uzasadnień do uchwał – zgodnie ze Statutem każdy projekt uchwały powinien posiadać uzasadnienie, drugi wniosek dotyczył rozpatrywanych sprawozdań podczas sesji – aby w materiałach na sesję wraz z projektami uchwał radni otrzymywali również sprawozdania które będą rozpatrywane na sesji.

Piotr Grochowina – Radny – zadał pytanie odnośnie etapu prac związanych z wykupem działki pod drogę gminną w miejscowości Tuszym Chęcín w kierunku Pana Marszałka.

Dariusz Chmura – Radny – zadał pytanie kto po rezygnacji Radnego Władysława Grzelaka zajmuje się Spółkami Wodnymi w miejscowości Łączki Brzeskie. Kto ma się zająć czyszczeniem kanału w przysiółku Zagrody w miejscowości Łączki Brzeskie.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia – poinformował, że ze sprawozdaniami Radni mieli możliwość zapoznać się wcześniej, podczas udzielania absolutorium. Odnośnie uzasadnień do uchwał poinformował że część uchwał w treść posiada już uzasadnienie, co do pozostałych zobowiązał się do dostarczania ich wraz z projektem uchwały.

Odnośnie drogi – odpowiedzi udzieli na następnej sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

Adam Chmura – Prezes ZGK Sp. z o.o. – ponownie zadał pytanie dotyczące połączenia miejscowości Błonie z miejscowością Przecław – na jakim etapie są w chwili obecnej prace związane z połączeniem dwóch miejscowości.

Paweł Furman – Radny – poinformował że odnośnie połączenia miejscowości Błonie i Przecław – odpowiedzi udzieli na najbliższej sesji.

Władysław Grzelak – Radny – ponownie zadał pytanie odnośnie terminu wykonania drogi na Porębach w miejscowości Łączki Brzeskie.

Ryszard Wolanin – Burmistrz Przecławia - odpowiedzi udzieli na następnej sesji Rady Miejskiej w Przecławiu.

Ponadto przedstawił plan obchodów Świątowych Dni Młodzieży w Gminie Przecław.

Zabrał głos w sprawie Funduszu Sołeckiego na rok 2017. Poinformował że w budżecie gminy Przecław na rok 2017 na remonty dróg, kamień i przepusty zabezpieczone zostanie tylko 50 tys. zł na awaryjne wydatki.

Wszystkie planowane wydatki odnośnie remontów dróg, kamienia czy przepustów należy uwzględniać podczas planowania Funduszu Sołeckiego na rok 2017 w każdej miejscowości gminy Przecław.

Przypomniał o realizacji zadań Funduszu Sołeckiego w bieżącym roku.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Na tym zakończono punkt 19.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w obradach i wygłaszając formułę „Wysoka Rado zamykam XIX sesję Rady Miejskiej w Przecławiu” zamknął posiedzenie o godzinie 16.20.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Dorota Strzelczyk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Przecławiu

Zenon Krawczyk