

Projekt pn.: „Odnawialne źródła energii w Gminach Przecław i Radomyśl Wielki” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Przecław, dnia 11.05.2018 r.

Znak sprawy: UIOŚiGG.271.3.2018

- Wykonawcy, którzy złożyli oferty -

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Odnawialne źródła energii w Gminach Przecław i Radomyśl Wielki”.

## ZAWIADOMIENIE

### o unieważnieniu postępowania w części 4

**Zamawiający** - Gmina Przecław, ul. Kilińskiego 7, 39-320 Przecław, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) i art. 92 ust. 1 pkt. 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), **zawiadamia wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania w zakresie części 4 zamówienia** - „Dostawa i montaż pomp ciepła w budynkach mieszkalnych zlokalizowanych na terenie gmin Przecław i Radomyśl Wielki”.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

1) Ekologika Sp. z o.o.

Ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca

z ceną ofertową: 2 891 365,50 zł brutto,

Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 (dla pomp c.w.u): Powyżej 3,0

Współczynnik COP przy A7/W35 wg PN-EN14511 (dla pomp c.o. i c. w. u): Powyżej 4,5

Czas reakcji w przypadku awarii na wezwanie: 1 dzień roboczy

2) LEVADA Sp. z o.o.

Ul. Lucjana Rydla 57/2, 30-087 Kraków

z ceną ofertową: 2 394 532,87 zł brutto,

Współczynnik COP wg PN-EN 16147:2017-04 (dla pomp c.w.u): 2,21 – 3,00

Współczynnik COP przy A7/W35 wg PN-EN14511 (dla pomp c.o. i c. w. u): 3,81 – 4,50

Czas reakcji w przypadku awarii na wezwanie: 1 dzień roboczy

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: **1 466 812,80 zł brutto**.

**Przedmiotowe postępowanie w części 4 ulega unieważnieniu w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej w zakresie części 4 zamówienia.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Edward Janusz Dybski.....

(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)